

Vorlageart: Beschlussvorlage
Federführung: Umwelt
Verantwortung: Herr Werntgen-Orman, Herr Dr. Palotz, Herr Tsalastras, Herr Berg

Neuausrichtung der Containerstandorte in Oberhausen – Beauftragung eines strategischen Entwicklungs- und Umsetzungsfahrplans und Videoüberwachung im Probetrieb

Beratungsfolge

16.09.2026	Stadtplanungs- und Umweltausschuss	Vorberatung
21.09.2026	Haupt- und Finanzausschuss	Vorberatung
28.09.2026	Rat der Stadt	Beschlussfassung
07.10.2026	Wirtschafts- und Ordnungsausschuss	Kenntnisnahme

Beschlussvorschlag

1. Der Rat der Stadt nimmt die Vorlage zur Kenntnis und beauftragt die Verwaltung, den Auftrag zur Durchführung eines strategischen Entwicklungs- und Umsetzungsfahrplans an eine Kommunikationsagentur zu vergeben.
2. Über die Ergebnisse sind die zuständigen Gremien entsprechend dem jeweiligen Abarbeitungsstand kontinuierlich zu informieren.
3. Gleichzeitig nimmt der Rat die dargestellten datenschutzrechtlichen Rahmenbedingungen für eine mögliche Videoüberwachung an besonders belasteten Containerstandplätzen zur Kenntnis und beauftragt die Verwaltung, auf dieser Grundlage geeignete Standorte für einen zeitlich befristeten Pilotbetrieb zu identifizieren und die hierfür erforderlichen technischen, organisatorischen und datenschutzrechtlichen Voraussetzungen zu konkretisieren.
4. Über die konkrete Umsetzung der Videoüberwachung, die Auswahl der Standorte sowie die erforderlichen begleitenden Maßnahmen entscheidet der Rat auf der Grundlage einer gesonderten Vorlage.

Das erforderliche Budget in Höhe von 40.000 Euro steht im Auftrag 560012010190 ‚Gemeindestraßen u. sonst. öffentl. Verkehrsflächen‘ beim Sachkonto 543132 ‚Sonstige Geschäftsaufwendungen‘ zur Verfügung.

Bezug

A/17/7873 und A/17/6873-01

Konsequenzen

Drucksache hat finanzielle Konsequenzen (siehe Sachverhalt)

Drucksache hat keine klimatischen Konsequenzen

Sachverhalt**Hintergrund**

Insbesondere seit dem Jahr 2000 hat die Stadt Oberhausen zahlreiche Maßnahmen zur Verbesserung der Abfallentsorgung und der Sauberkeit im öffentlichen Raum initiiert und umgesetzt. Hierzu zählen unter anderem der Ausbau der Straßen- und Containerstandplatzreinigung, die Einführung der Blauen Tonne für Altpapier, zusätzliche Papierkörbe und Hundekotbeutelspender, die Betreuung von Containerstandplätzen, digitale Mängelmelder, Sauberheitskampagnen, verstärkte Kontrollen sowie verschiedene Beteiligungsformate wie der jährliche Frühjahrsputz und Sauberkeitspatenschaften. Ergänzend wurden innovative Ansätze wie solarbetriebene Pressmüllbehälter, Quartiersverantwortliche und erweiterte Reinigungsleistungen eingeführt. Trotz dieses umfangreichen Maßnahmenpakets konnte das Erscheinungsbild des öffentlichen Raumes bislang jedoch nur begrenzt und nicht dauerhaft verbessert werden. Wilde Müllablagerungen, überfüllte Papierkörbe, verschmutzte Containerstandplätze, achtlos weggeworfene Verpackungen und Zigarettkippen sowie zurückgelassene Einkaufswagen prägen weiterhin an zahlreichen Stellen das Stadtbild.

Die wiederkehrenden Beschwerden aus der Bevölkerung und die fortlaufende Notwendigkeit zusätzlicher Reinigungs- und Kontrollmaßnahmen zeigen, dass die bisherigen Ansätze zwar punktuell Wirkung entfalten, jedoch bislang keine nachhaltige und flächendeckende Verbesserung der Stadtsauberkeit erreicht werden konnte.

Vor diesem Hintergrund hat die CDU-Fraktion im Rat der Stadt Oberhausen am 7. Juli 2025 einen Antrag zur „Neuausrichtung der Containerstandorte in Oberhausen“ eingebracht. Dieser wurde durch einen Änderungsantrag der SPD-Fraktion ergänzt und vom Rat beschlossen.

Der Ratsbeschluss vom 7. Juli 2025 unterstreicht, dass die Verbesserung der Stadtsauberkeit als gesamtstädtische Aufgabe verstanden werden muss. Zugleich wird deutlich, dass Stadtsauberkeit nicht allein durch zusätzliche Reinigungsleistungen und Entsorgungsangebote gewährleistet werden kann. Erforderlich ist vielmehr ein abgestimmtes Gesamtsystem, das moderne Entsorgungsinfrastruktur, eine hochwertige und funktionale Gestaltung der Standorte, eine bedarfsgerechte und intelligente Leerungssteuerung, konsequente Kontrollen, niedrigschwellige Entsorgungsmöglichkeiten sowie eine stärkere Verantwortungsübernahme durch die Nutzerinnen und Nutzer des öffentlichen Raumes miteinander verbindet.

Die Gestaltung einer modernen und leistungsfähigen kommunalen Abfallinfrastruktur ist dabei weit mehr als die Bereitstellung ausreichender Entsorgungsmöglichkeiten. Sie stellt einen wesentlichen Bestandteil einer nachhaltigen Stadtentwicklung dar und leistet einen wichtigen Beitrag zur Ressourcenschonung, zum Umwelt- und Klimaschutz sowie zur Förderung eines verantwortungsvollen Umgangs mit öffentlichen Räumen. Insbesondere dezentrale Sammelsysteme für Wertstoffe und Abfälle übernehmen hierbei eine zentrale Funktion. Gleichzeitig stehen Kommunen vor der Herausforderung, diese Sammelangebote so zu gestalten, dass sie den unterschiedlichen Anforderungen der Bevölkerung gerecht werden, eine hohe Nutzerfreundlichkeit aufweisen und sich zugleich harmonisch in das Stadtbild einfügen.

In den vergangenen Jahren haben sich sowohl die Anforderungen an kommunale Sammelssysteme als auch die Erwartungen der Bürgerschaft deutlich verändert. Neben einer hohen Erreichbarkeit der Sammelstandorte gewinnen Aspekte wie Sauberkeit, Gestaltung, Barrierefreiheit, Aufenthaltsqualität sowie eine einfache und intuitive Nutzung zunehmend an Bedeutung. Gleichzeitig führen unsaubere oder ungepflegte Sammelplätze häufig zu einer negativen Wahrnehmung des gesamten Wohnumfeldes. Ablagerungen außerhalb der Sammelbehälter, überfüllte Container oder unübersichtlich gestaltete Standorte beeinträchtigen nicht nur das Erscheinungsbild des öffentlichen Raumes, sondern wirken sich oftmals auch negativ auf das Sicherheitsgefühl sowie die Akzeptanz der betroffenen Standorte aus. Darüber hinaus können sie Fehlverhalten begünstigen und zusätzliche Reinigungskosten verursachen.

Vor diesem Hintergrund bietet die Neuausrichtung der dezentralen Müllsammlung die Chance, ein gesamtstädtisches Konzept zu entwickeln, das funktionale Anforderungen mit städtebaulichen, ökologischen und gestalterischen Zielsetzungen verbindet. Ziel ist es, die vorhandenen Sammelstrukturen systematisch zu analysieren, Optimierungspotenziale zu identifizieren und ein langfristig tragfähiges und wirtschaftliches Gesamtkonzept zu entwickeln. Dabei sollen sowohl bestehende Sammelstandorte hinsichtlich ihrer Erreichbarkeit, Auslastung und Gestaltung überprüft als auch neue Anforderungen an zukünftige Sammelplätze definiert werden. Die Entwicklung eines einheitlichen Qualitätsstandards ermöglicht es, die unterschiedlichen Standorte nach gemeinsamen Kriterien zu bewerten und schrittweise an ein modernes Gesamtkonzept anzupassen.

Die konzeptionelle Weiterentwicklung der dezentralen Müllsammlung eröffnet darüber hinaus die Möglichkeit, das Thema Stadtsauberkeit stärker als Bestandteil einer kommunalen Markenstrategie zu verstehen. Städte stehen zunehmend im Wettbewerb um Einwohnerinnen und Einwohner, Fachkräfte, Unternehmen sowie Besucherinnen und Besucher. Ein gepflegtes Stadtbild, eine hohe Aufenthaltsqualität sowie sichtbar funktionierende kommunale Dienstleistungen tragen wesentlich zu einem positiven Image und einer hohen Identifikation der Bevölkerung mit ihrer Stadt bei. Moderne, einheitlich gestaltete Sammelstandorte können dabei zu einem sichtbaren Bestandteil einer zukunftsorientierten und nachhaltigen Stadtentwicklung werden und das Erscheinungsbild der Kommune positiv prägen.

Eine konsequente Markenbildung im Bereich der kommunalen Stadtsauberkeit geht dabei über eine rein gestalterische Aufwertung hinaus. Sie schafft Wiedererkennbarkeit, stärkt das Vertrauen der Bürgerschaft in die Leistungsfähigkeit der kommunalen Daseinsvorsorge und vermittelt ein einheitliches Qualitätsverständnis. Gleichzeitig kann sie durch eine zielgerichtete Kommunikationsstrategie dazu beitragen, das Verantwortungsbewusstsein der Bevölkerung für einen sauberen öffentlichen Raum zu fördern und die Bereitschaft zur ordnungsgemäßen Nutzung der Sammelangebote dauerhaft zu erhöhen. Ein positives Erscheinungsbild der Sammelstandorte wirkt identitätsstiftend und unterstützt eine Kultur der gegenseitigen Rücksichtnahme und des verantwortungsvollen Umgangs mit öffentlichen Einrichtungen.

Die Entwicklung eines gesamtstädtischen Sammlungskonzeptes verfolgt daher nicht ausschließlich das Ziel einer organisatorischen oder technischen Optimierung der Abfallentsorgung. Vielmehr soll ein integrierter Handlungsansatz geschaffen werden, der städtebauliche, ökologische, wirtschaftliche und gesellschaftliche Aspekte gleichermaßen berücksichtigt. Durch die Verknüpfung einer modernen Infrastruktur mit einer klaren gestalterischen Linie sowie einer aktiven Bürgerkommunikation kann die dezentrale Müllsammlung zu einem sichtbaren Bestandteil einer nachhaltigen Stadtentwicklung werden. Gleichzeitig bietet sich die Chance, die Akzeptanz der Sammelstandorte in der Bevölkerung dauerhaft zu erhöhen, die Stadtsauberkeit weiter zu verbessern und das positive Image der Stadt langfristig zu stärken. Die Erarbeitung eines strategischen Gesamtkonzeptes bildet somit die Grundlage für eine zukunftsfähige, wirtschaftliche und bürgerorientierte Weiterentwicklung der kommunalen Abfall- und Wertstoffsammlung.

Aktueller Anlass

Der Rat der Stadt Oberhausen hat die Verwaltung in seiner Sitzung am 7. Juli 2025 mit Beschluss zur Vorlage A/17/6873 beauftragt, ein Konzept zur flächendeckenden strukturellen Neuausrichtung sämtlicher Containerstandorte im Stadtgebiet zu entwickeln. In diesem Zusammenhang hat der Rat die Verwaltung bereits in seiner Sitzung am 18. Mai 2026 beauftragt (A/18/0789), die im öffentlichen Raum aufgestellten städtischen Altkleidercontainer zu entfernen und die bereits vorhandenen alternativen und geordneten Entsorgungswege für Altkleider – insbesondere durch bestehende Abholssysteme – zu stärken und bei Bedarf auszubauen.

Seit dem 1. August 2026 ist dieser Beschluss hinsichtlich des Abzugs der Container und der Ausweitung der Termine für die Altkleiderabholung umgesetzt.

Der Beschluss des Rates über die flächendeckende strukturelle Neuausrichtung sämtlicher Containerstandorte sieht vor, dass das Konzept folgende Aspekte berücksichtigen soll:

1. Erfassung und kriterienorientierte Bewertung aller vorhandenen Depotstandorte für Glas und Papier (s. Anlage 1)
2. Installation von Vollunterflurbehältern für Weiß- und Buntglas sowie für Papier und die Integration des Systems in bestehende Smart-City-Infrastrukturen zur optimierten Leerungsplanung (Füllstandsmesser)
3. Optische und technische Gestaltung bzw. Ausstattung der Standorte
 - Sicherheitstechnisch sinnvolle und ansprechend gestaltete Begrünung
 - Präsenzgesteuerte Beleuchtung
 - Kurzzeitparkflächen zur Entsorgung
 - Integrierte Müllbehälter für Restabfälle
4. Prüfung, ob an besonders belasteten und bereits dokumentierten Problemstandorten eine Videoüberwachung nach § 20 DSGVO rechtlich zulässig ist
5. Prüfung, ob im Rahmen von Umbaumaßnahmen bzw. Bodenarbeiten vorhandene Hausmüllcontainer bzw. Tonnenstellplätze durch Voll- oder Teilunterflurcontainer ersetzt werden können.

Erfassung und kriterienorientierte Bewertung

Im Oberhausener Stadtgebiet gibt es derzeit 123 Containerstandplätze: 93 Glascontainerstandplätze sowie 30 Wertstoffinseln für Altglas und Altpapier. Hinzu kommen der Wertstoffhof in Buschhausen und die Annahmestelle an der Gabelstraße. Eine Übersicht über die Containerstandplätze im Oberhausener Stadtgebiet und ihre fußläufige Erreichbarkeit ist Anlage 3 zu entnehmen.

Nach der Erfassung aller vorhandenen Standorte hat die WBO im Juli 2025 eine Analyse zur Vermüllung der Containerstandorte durchgeführt, um mögliche Prioritäten für die Neuausrichtung zu ermitteln (siehe Anlage 2). Dabei wurden die Standorte in fünf Kategorien eingestuft. 91 der 125 Standplätze (einschließlich Wertstoffhof Buschhausen und Annahmestelle Gabelstraße) weisen kaum Vermüllungen auf. Bei acht Standplätzen konnten geringfügige Vermüllungen festgestellt werden. Sporadische Vermüllungen treten an zwölf Standplätzen auf. Ein erhöhter Vermüllungsgrad wurde an fünf Standplätzen festgestellt; acht Standplätze sind kontinuierlich extrem stark vermüllt. 22 der 30 Wertstoffinseln weisen einen der drei höchsten Vermüllungsgrade auf. 90 von 93 Glascontainerstandplätzen weisen kaum Vermüllungen auf (s. Anlage).

Die genaue räumliche Verteilung der vermüllten Standplätze kann der Übersichtskarte in der Anlage 2 entnommen werden. Im Sinne der Stadtsauberkeit stellt somit vor allem die Vermüllung der Wertstoffinseln ein Problem dar, während Glascontainerstandplätze in den allermeisten Fällen unproblematisch sind. Auch die bereits durchgeführte Bewertung der

städtebaulichen Relevanz ist der Anlage zu entnehmen.

Die Containerstandorte sollen im weiteren Prozess anhand der Kriterien Sicherheit, Barrierefreiheit, Erreichbarkeit, Auslastung und Nutzungsintensität, Flächenverfügbarkeit und Einsehbarkeit bewertet werden. Auf dieser Grundlage soll eine Bewertungsmatrix erstellt werden, die als Entscheidungsgrundlage für die Überarbeitung der Standorte (Umbau, Versetzung, Unterflursystem, Auflösung etc.) dient. Ausdrücklich soll dabei auch geprüft werden, ob es technische Lösungen zur Entsorgung von Altpapier in Unterflurbehältern gibt. Die umfassende Analyse und Bewertung der Containerstandorte nach den genannten Kriterien ist eine fortlaufende Aufgabe der Stadtverwaltung und wird kontinuierlich fortgeschrieben.

Als kurzfristige Maßnahme schlägt die Verwaltung außerdem vor, an drei besonders auffälligen Containerstandorten probeweise eine Videoüberwachung einzurichten. Die rechtliche Zulässigkeit einer Videoüberwachung nach § 20 DSG NRW wurde unter bestimmten Rahmenbedingungen durch die WBO bestätigt. Sie ist unter folgenden Voraussetzungen zulässig:

- a. Einsatz nur an besonders belasteten Standorten
Eine Videoüberwachung soll nur dort erfolgen, wo wiederholt und nachweisbar illegale Müllablagerungen, Vandalismus oder vergleichbare Vorfälle auftreten.
- b. Vorrang milderer Maßnahmen
Vor dem Einsatz von Kameras ist zu prüfen und zu dokumentieren, ob weniger eingriffsintensive Maßnahmen ausreichend wirksam sind.
- c. Klare Zweckbindung und räumliche Begrenzung
Die Videoüberwachung darf ausschließlich dem festgelegten Zweck dienen und nur die hierfür erforderlichen Flächen erfassen.
- d. Schutz der Persönlichkeitsrechte
Für jeden Standort ist eine nachvollziehbare Abwägung zwischen dem öffentlichen Interesse und den Rechten der betroffenen Bürgerinnen und Bürger vorzunehmen.
- e. Einhaltung der datenschutzrechtlichen Vorgaben
Insbesondere sind Transparenz, Kennzeichnung, Speicher- und Löschrufen, Zugriffsrechte sowie die erforderliche Dokumentation sicherzustellen.
- f. Pilotierung und Evaluation
Die Einführung sollte zunächst zeitlich befristet an besonders belasteten Standorten erfolgen. Anschließend ist zu bewerten, ob die Maßnahme wirksam, erforderlich und verhältnismäßig ist.

Nach Festlegung der konkreten Standorte sowie der erforderlichen begleitenden Maßnahmen wird dem Rat eine gesonderte Vorlage zur Beratung und Beschlussfassung vorgelegt.

Außerdem sollen die Nutzerinnen und Nutzer der Standorte befragt werden, um Erkenntnisse zum Nutzungsverhalten, zu Veränderungswünschen und zur Erreichbarkeit zu gewinnen. Die Ergebnisse der Befragung sollen ebenfalls in die Bewertung der Standplätze einfließen. Darüber hinaus wird geprüft, ob und in welchem Umfang eine Anpassung der Anzahl der Standplätze notwendig und umsetzbar ist. Auch die Möglichkeit, die Altglassammlung von den Fraktionen Weiß-, Grün- und Braunglas auf Weiß- und Buntglas umzustellen, soll erörtert und dem Rat zu einem späteren Zeitpunkt mit einer entsprechenden Empfehlung vorgelegt werden.

Strategischer Entwicklungs- und Umsetzungsfahrplan

Zur Umsetzung der vom Rat beauftragten Neuausrichtung wird ein strategisches Gesamtkonzept für alle Containerstandorte (Wertstoffinseln, Glascontainerstandplätze und Altpapiercontainer) einschließlich eines konkreten Maßnahmen- und Umsetzungsfahrplans in Zusammenarbeit mit einer Kommunikationsagentur erarbeitet. Ziel ist es, die bislang überwiegend standortbezogenen Einzelmaßnahmen schrittweise in einen stadtweit einheitlichen und integrierten Qualitätsstandard für die Gestaltung, Ausstattung und den Betrieb der Containerstandplätze und Wertstoffinseln zu überführen.

Die Ergebnisse des Strategiekonzepts werden den zuständigen Fachgremien und dem Rat spätestens in der letzten Sitzungsfolge vor der Sommerpause 2027 zur Beratung und Entscheidung vorgelegt. Bestandteil der Beschlussvorlage sollen neben den entwickelten Qualitätsstandards und einer Kostenschätzung auch dreidimensionale Visualisierungen exemplarischer Musterstandorte sein.

Sofern ein entsprechender politischer Beschluss gefasst wird, werden anschließend ausgewählte Pilotstandorte realisiert und hinsichtlich ihrer Funktionalität, Nutzerakzeptanz, Sauberkeitswirkung, Wirtschaftlichkeit, betrieblichen Umsetzbarkeit und Übertragbarkeit auf weitere Standorte evaluiert.

Vom Einzelstandort zum integrierten Qualitätsstandard

Best-Practice-Analyse

3. und 4. Quartal 2026

Erfolgreiche nationale und internationale Best-Practice-Beispiele sollen systematisch untersucht und hinsichtlich ihrer Übertragbarkeit auf die örtlichen, städtebaulichen, technischen und betrieblichen Rahmenbedingungen in Oberhausen bewertet werden.

Dabei sollen insbesondere unterschiedliche Behältersysteme, gestalterische und technische Ausstattungsstandards, Lösungen zur Standortbegrünung und Beleuchtung, Möglichkeiten einer digitalen Füllstandserfassung, Maßnahmen zur Vermeidung von Beistellungen sowie betriebliche Organisations- und Reinigungskonzepte betrachtet werden.

Entwicklung des strategischen Gesamtkonzeptes

4. Quartal 2026 und 1. Quartal 2027

Die aus der Best-Practice-Analyse gewonnenen und für Oberhausen grundsätzlich geeigneten Lösungsansätze sollen in die Entwicklung eines integrierten Gesamtkonzeptes einfließen.

Auf dieser Grundlage soll ein Leitbild für die zukünftige Entwicklung der Wertstoffinseln entstehen, dass die strategische Ausrichtung vorgibt und verbindliche Qualitätsziele insbesondere für folgende Bereiche definiert:

- Gestaltung und städtebauliche Einbindung,
- Funktionalität und Barrierefreiheit,
- Nutzerfreundlichkeit und Orientierung,
- Sauberkeit und Sicherheit,
- technische und betriebliche Ausstattung,
- Wirtschaftlichkeit,
- Nachhaltigkeit sowie
- Wartungs- und Reinigungsfreundlichkeit.

Zur Verbesserung der Nutzerfreundlichkeit und zur Vermeidung von Beistellungen sollen an geeigneten Containerstandorten ergänzende Behälter für Restabfälle vorgesehen werden.

Diese sollen insbesondere die Möglichkeit bieten, Transport- und Verpackungsmaterialien, beispielsweise Plastik-, Papier- oder sonstige Tragetaschen, die zum Transport von Altglas oder Altpapier genutzt wurden, unmittelbar am Standort ordnungsgemäß zu entsorgen.

Darüber hinaus soll ein differenziertes Standorttypenmodell entwickelt werden, das den unterschiedlichen räumlichen und funktionalen Anforderungen im Stadtgebiet Rechnung trägt. Auf diese Weise können beispielsweise hochfrequentierte Standorte, Standorte in Wohnquartieren und kleinere Ergänzungsstandorte jeweils bedarfsgerecht geplant und ausgestattet werden.

Im Rahmen der Entwicklung des Gesamtkonzeptes soll zudem die rechtliche Zulässigkeit einer Videoüberwachung an besonders belasteten Containerstandorten geprüft werden. Dabei sind insbesondere die datenschutzrechtlichen Voraussetzungen sowie die Verhältnismäßigkeit und die konkrete Ausgestaltung einer möglichen Überwachung zu bewerten.

Entwicklung und Visualisierung exemplarischer Musterstandorte 1. und 2. Quartal 2027

Die im Strategiekonzept definierten Qualitätsstandards sollen anhand realitätsnaher dreidimensionaler Modelle exemplarischer Musterstandorte konkret sichtbar gemacht werden.

Die Visualisierungen sollen es ermöglichen, unterschiedliche Gestaltungs-, Ausstattungs- und Nutzungsszenarien zu simulieren, miteinander zu vergleichen und im weiteren Abstimmungsprozess gemeinsam weiterzuentwickeln. Hierbei sollen insbesondere verschiedene Behältersysteme, ergänzende Restabfallbehälter, Begrünungsvarianten, Beleuchtungslösungen, Wegeführungen, Kurzzeitparkmöglichkeiten, Möglichkeiten zur Videoüberwachung und ergänzende Ausstattungsmerkmale berücksichtigt werden.

Ergänzend sollen gestalterische Leitprinzipien, ein einheitliches Informations- und Orientierungssystem sowie Design- und Ausstattungsleitlinien für die unterschiedlichen Standorttypen entwickelt werden. Die ausgearbeiteten Vorschläge sollen einschließlich einer Kostenermittlung für die Realisierung der Musterstandorte in der letzten Sitzungsfolge vor der Sommerpause 2027 den zuständigen Fachgremien und dem Rat zur Beratung und Beschlussfassung vorgelegt werden.

Bei entsprechender Beschlussfassung schließt sich die dritte Phase des Maßnahmen- und Umsetzungsfahrplans an.

Erprobung und schrittweise Umsetzung Realisierung von Pilotstandorten als Reallabore 3. und 4. Quartal 2027

Sofern die zuständigen politischen Gremien der Umsetzung zustimmen, sollen die im Entwicklungs- und Abstimmungsprozess überzeugendsten Konzepte an ausgewählten Standorten als Pilotprojekte realisiert werden.

Die Pilotstandorte sollen als Reallabore dienen, in denen die entwickelten Lösungen unter tatsächlichen Bedingungen erprobt werden. Untersucht werden sollen insbesondere:

- die Funktionalität der Behälter- und Ausstattungssysteme,
- die Akzeptanz und das Nutzungsverhalten,
- die Auswirkungen auf Sauberkeit und Beistellungen,
- die betrieblichen Abläufe bei Leerung, Reinigung und Unterhaltung,
- die Investitions- und Betriebskosten,

- die städtebauliche und gestalterische Wirkung sowie
- die Übertragbarkeit auf weitere Standorte.

Evaluation und Weiterentwicklung 2028

Die realisierten Pilotstandorte sollen im Jahr 2028 systematisch evaluiert werden. Hierzu sollen insbesondere die Nutzung der Standorte, die Nutzerakzeptanz, die Entwicklung der Beistellungen und Verunreinigungen, die betrieblichen Abläufe sowie die Investitions-, Reinigungs- und Unterhaltungskosten untersucht werden.

Die gewonnenen Erkenntnisse sollen unmittelbar in die Optimierung und Weiterentwicklung des Qualitätsstandards einfließen. Auf diese Weise soll ein belastbares und praxiserprobtes System entstehen, das vor einer möglichen stadtweiten Umsetzung unter realen Bedingungen erprobt und validiert wurde.

Nach Abschluss der Evaluation sollen die zuständigen Fachgremien und der Rat der Stadt Oberhausen Ende 2028 beziehungsweise Anfang 2029 über das weitere Vorgehen und eine mögliche stadtweite Umsetzung entscheiden.

Sofern ein entsprechender politischer Beschluss gefasst wird und die erforderlichen finanziellen sowie personellen Ressourcen bereitgestellt werden, könnte die stadtweite Umsetzung ab dem Jahr 2029 schrittweise und priorisiert erfolgen.

Zusammenfassung und Resümee

Die Vorlage beschreibt die geplante strategische Neuausrichtung der Containerstandorte in Oberhausen mit dem Ziel, Stadtsauberkeit, Nutzerfreundlichkeit, Gestaltung und Betrieb dauerhaft zu verbessern. Grundlage sind eine Bestandsaufnahme und Bewertung der vorhandenen Standorte sowie die Erkenntnis, dass insbesondere Wertstoffinseln mit Altglas und Altpapier überdurchschnittlich häufig von Vermüllung betroffen sind.

Vorgesehen ist die Erarbeitung eines gesamtstädtischen Entwicklungs- und Umsetzungsplans gemeinsam mit einer Kommunikationsagentur. Dabei sollen unter anderem einheitliche Qualitätsstandards, unterschiedliche Standorttypen, technische Lösungen wie Unterflurbehälter und Füllstandsmessung sowie Aspekte wie Begrünung, Beleuchtung, Barrierefreiheit, Sicherheit und Nutzerführung berücksichtigt werden. Die Ergebnisse sollen bis zur letzten Sitzungsfolge vor der Sommerpause 2027 vorgelegt werden.

Ergänzend soll geprüft werden, ob an besonders belasteten Standorten eine zeitlich befristete Videoüberwachung unter Einhaltung der datenschutzrechtlichen Vorgaben erprobt werden kann. Nach politischer Beschlussfassung sollen ausgewählte Musterstandorte als Pilotprojekte umgesetzt und anschließend evaluiert werden. Eine schrittweise stadtweite Umsetzung könnte ab 2029 erfolgen. Insgesamt verbindet das vorgeschlagene Vorgehen kurzfristig wirksame Entlastungsmaßnahmen mit einer langfristigen strukturellen Neuausrichtung. Es schafft damit die Grundlage für eine moderne, nutzerfreundliche und städtebaulich integrierte Wertstofffassung.

Anlage/n

1 - Anlage 1 Containerstandorte

2 - Anlage 2 Sauberkeit der Containerstandorte (Vermüllungsgrad)

3 - Anlage 3 Verteilung und Erreichbarkeit der Containerstandorte

4 - Anlage 4 Finanzcheck Neuausrichtung der Containerstandorte

Anlage zur Beschlussvorlage

Erfassung und kriterienorientierte Bewertung der Containerstandorte im Oberhausener Stadtgebiet

Inhaltsverzeichnis

- | | |
|----------------------------|--------------------------|
| 1. Akazienstraße | 22. Buchenweg I |
| 2. Alleestraße | 23. Buchenweg II |
| 3. Alsfeldstraße | 24. Buschhausener Straße |
| 4. Alstadener Straße | 25. Dachsstraße |
| 5. Altenberger Straße | 26. Dohlenstraße |
| 6. Am Dunkelschlag | 27. Dorstener Straße I |
| 7. Am Förderturm | 28. Dorstener Straße II |
| 8. Am Grafenbusch | 29. Dragoner Straße |
| 9. Antoniestraße | 30. Ebereschenweg |
| 10. Arminstraße I | 31. Eichstraße |
| 11. Arminstraße II | 32. Emmericher Straße |
| 12. Babcockallee | 33. Erftstraße |
| 13. Bahnstraße | 34. Erlenstraße |
| 14. Barmingholtener Straße | 35. Erzbergerstraße I |
| 15. Bebelstraße | 36. Erzbergerstraße II |
| 16. Beerenstraße | 37. Eschenstraße |
| 17. Behrensstraße | 38. Essener Straße |
| 18. Bergische Hufe | 39. Forststraße I |
| 19. Bismarckstraße | 40. Forststraße II |
| 20. Bottroper Straße | 41. Gewerkschaftstraße |
| 21. Bremener Straße | 42. Glasstraße |

- | | |
|----------------------------|-------------------------------|
| 43. Goebenstraße | 65. Königstraße |
| 44. Grenzstraße* | 66. Koppenburgstraße |
| 45. Griesheimer Straße | 67. Lipperheidstraße I* |
| 46. Gustavstraße | 68. Lipperheidstraße II |
| 47. Hagelkreuzstraße | 69. Lipperheidstraße III |
| 48. Harkortstraße | 70. Lipperstraße |
| 49. Hartmannstraße | 71. Liricher Straße |
| 50. Hausmannsfeld | 72. Lothringer Straße* |
| 51. Helmholtzstraße | 73. Luisenstraße |
| 52. Hermann-Albertz-Straße | 74. Marienburgstraße* |
| 53. Hiesfelder Straße | 75. Max-Eyth-Straße |
| 54. Höhenweg I | 76. Mecklenburger Straße |
| 55. Höhenweg II | 77. Mellinghofer Straße |
| 56. Höhenweg III | 78. Michelstraße |
| 57. Hügelstraße | 79. Mühlenstraße |
| 58. Josefstraße | 80. Mülheimer Straße I |
| 59. Kapellenstraße | 81. Mülheimer Straße II |
| 60. Katharinenstraße | 82. Neukölner Straße |
| 61. Kirchhellener Straße | 83. Ohrenfeld |
| 62. Kleekampstraße | 84. Parkplatz Hildegardstraße |
| 63. Kniestraße | 85. Parkplatz Ostfriedhof |
| 64. Königsberger Str. | 86. Prälat-Wirtz-Straße |

- | | |
|-----------------------------|---------------------------|
| 87. Probst-Denkhoff-Weg | 109. Thüringer Straße |
| 88. Rechenacker | 110. Ulmenstraße* |
| 89. Rehmer | 111. Vestische Straße I |
| 90. Rheinische Straße* | 112. Vestische Straße II |
| 91. Rolandstraße | 113. Von-Trotha-Straße I |
| 92. Rothebuschstraße I | 114. Von-Trotha-Straße II |
| 93. Rothebuschstraße II | 115. Wanner Straße |
| 94. Scheppmannstraße | 116. Wehrstraße |
| 95. Schmachendorfer Str. | 117. Weißensteinstraße |
| 96. Schwarzwaldstraße | 118. Westfälische Straße |
| 97. Sedanstraße | 119. Westmarksstraße |
| 98. Skagerrakstraße | 120. Wilhelmstraße |
| 99. Sperberstraße | 121. Wilmsstraße |
| 100. Starenweg | 122. Wittekindstraße |
| 101. Steinbrinkstraße | 123. Württembergstraße |
| 102. Sterkrader Straße I | 124. Zilianplatz |
| 103. Sterkrader Straße II | 125. Zum Ravenhorst |
| 104. Styrumer Allee | |
| 105. Tannenbergstraße | |
| 106. Teutoburger Straße I | |
| 107. Teutoburger Straße II | |
| 108. Teutoburger Straße III | |

Legende

Vermüllungsbewertung (Stand Juli 2025):

[Containerstandplätze Vermüllungsgrad - uMap - Online map creator](#)

- ++ = kaum Vermüllung
- + = geringfügige Vermüllung
- o = sporadische Vermüllung
- - = erhöhter Vermüllungsgrad
- -- = kontinuierlich extrem hoher Vermüllungsgrad

Unterflureignung (Leitungsauskunft):

[Containerstandplätze Unterflurprüfung - uMap - Online map creator](#)

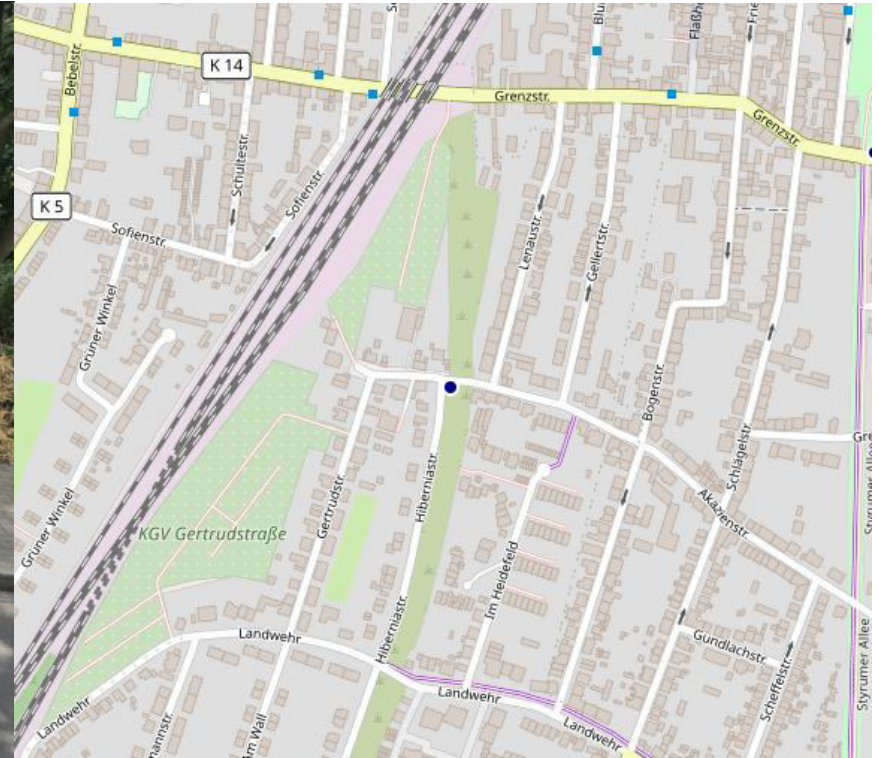
- + = geeignet
- o = genauere Prüfung notwendig
- - = ungeeignet
- x = kein Unterflur vorgesehen, weil Altpapier- und Altglascontainer

Städtebauliche Relevanz (Skala von 1-5)

[Containerstandplätze Städtebauliche Relevanz - uMap - Online map creator](#)

- 1 = Kategorie 1: Urbaner Bereich, hohe städtebauliche Relevanz; prägt das Stadtbild oder zentrale Stadträume
- 2 = Mischung zwischen Kategorie 1 und 2
- 3 = Kategorie 2: Siedlungsbereich, mittlerer Relevanz; überwiegend wohn- oder gewerblich geprägte Gebiete mit lokaler Bedeutung
- 4 = Mischung zwischen Kategorie 2 und 3
- 5 = Kategorie 3: Peripherer Bereich, geringe städtebauliche Relevanz, Randlage, Einzelstandorte oder Bereiche ohne prägende Wirkung

1. Akazienstraße



Standort: Akazienstr., Ecke Hiberniastraße

<https://www.openstreetmap.org/#map=19/51.462981/6.842573>

Standplatzkategorie: Glascontainer

Vermüllungsbewertung: ++

Unterflureignung: o

Städtebauliche Relevanz: 4

2. Alleestraße



Standort: Alleestraße, Ecke Parallelstraße

<https://www.openstreetmap.org/#map=19/51.470023/6.843520>

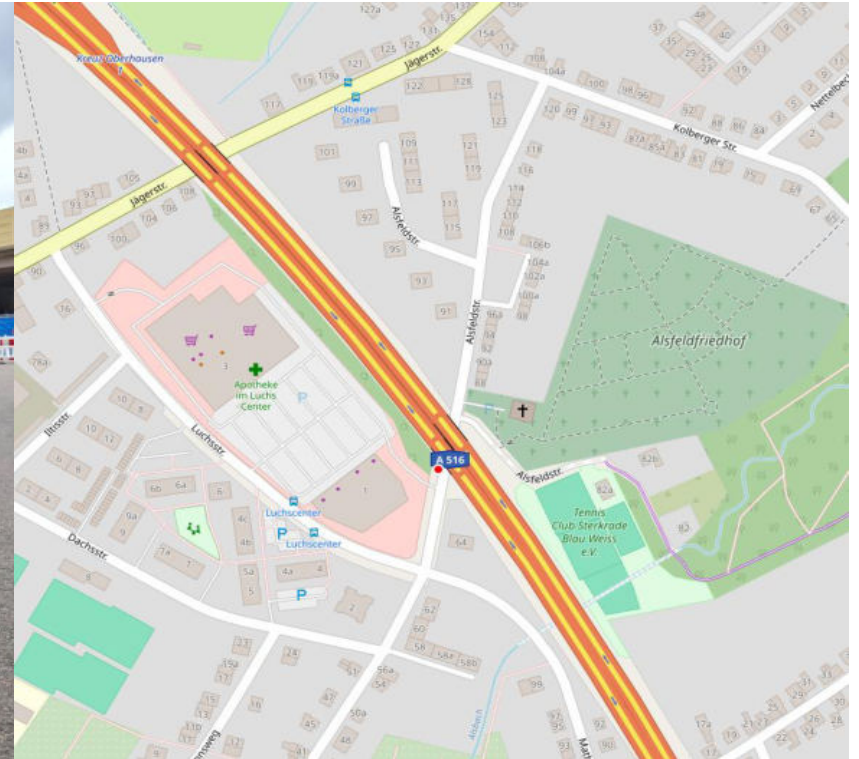
Standplatzkategorie: Wertstoffinsel

Vermüllungsbewertung: +

Unterflureignung: x

Städtebauliche Relevanz: 4

3. Alsfeldstraße



Standort: Alsfeldstr., Luchscenter (Brücke A516)

<https://www.openstreetmap.org/#map=18/51.531474/6.842841>

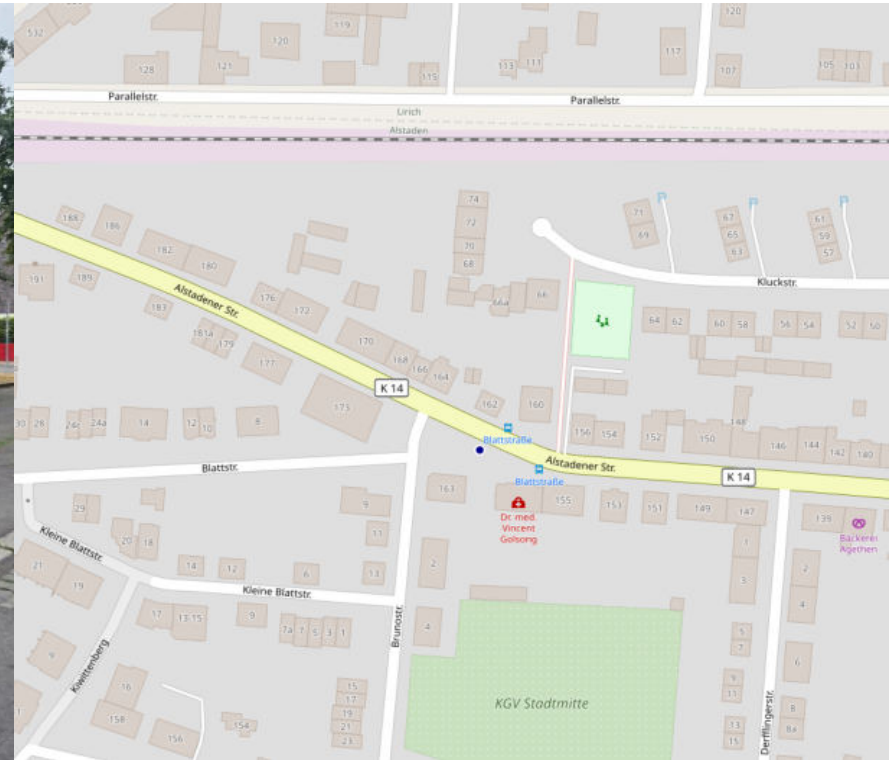
Standplatzkategorie: Wertstoffinsel

Vermüllungsbewertung: -

Unterflureignung: x

Städtebauliche Relevanz: 3

4. Alstadener Straße



Standort: Alstadener Str. 162, Ecke Bruno Straße

<https://www.openstreetmap.org/#map=19/51.467633/6.825675>

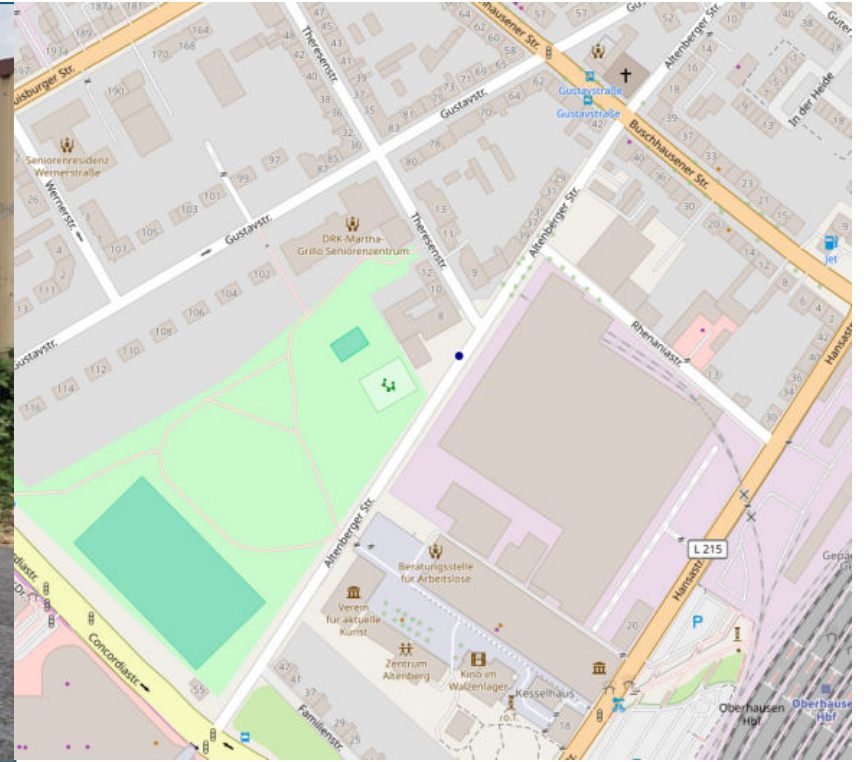
Standplatzkategorie: Glascontainer

Vermüllungsbewertung: ++

Unterflureignung: -

Städtebauliche Relevanz: 3

5. Altenberger Straße



Standort: Altenberger Straße, Ecke Theresenstraße

<https://www.openstreetmap.org/#map=19/51.477018/6.847763>

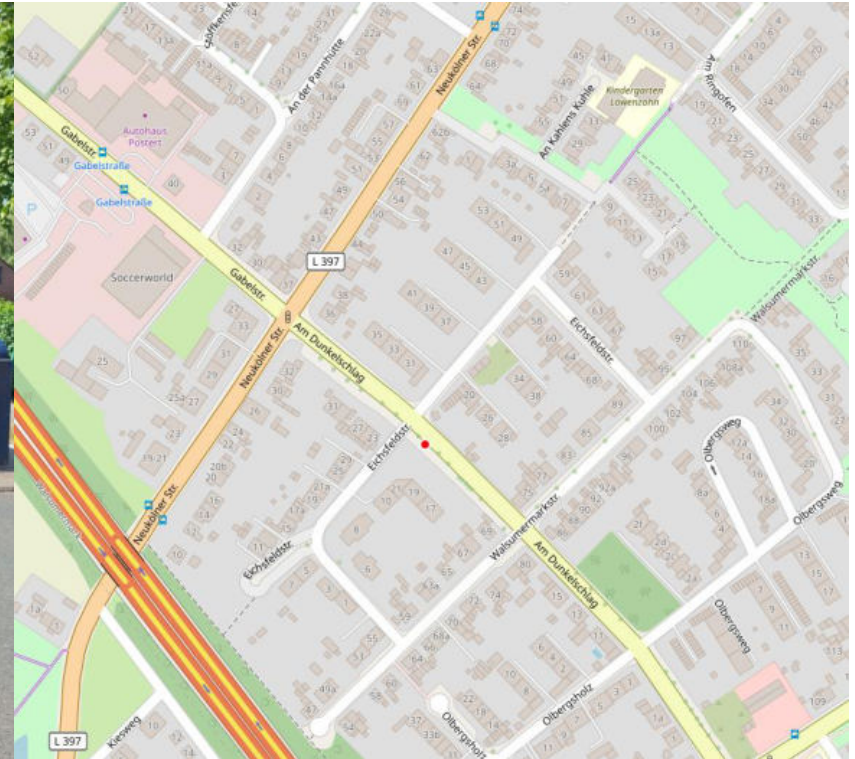
Standplatzkategorie: Glascontainer

Vermüllungsbewertung: ++

Unterflureignung: -

Städtebauliche Relevanz: 5

6. Am Dunkelschlag



Standort: Am Dunkelschlag, Ecke Eichsfeldstraße

<https://www.openstreetmap.org/#map=19/51.547381/6.824934>

Standplatzkategorie: Wertstoffinsel

Vermüllungsbewertung: o

Unterflureignung: x

Städtebauliche Relevanz: 3

7. Am Förderturm



Standort: Am Förderturm (Bero-Zentrum)

<https://www.openstreetmap.org/#map=19/51.472937/6.843318>

Standplatzkategorie: Wertstoffinsel

Vermüllungsbewertung: --

Unterflureignung: x

Städtebauliche Relevanz: 2

8. Am Grafenbusch



Standort: Am Grafenbusch Höhe Haus-Nr. 52

<https://www.openstreetmap.org/#map=19/51.493034/6.863440>

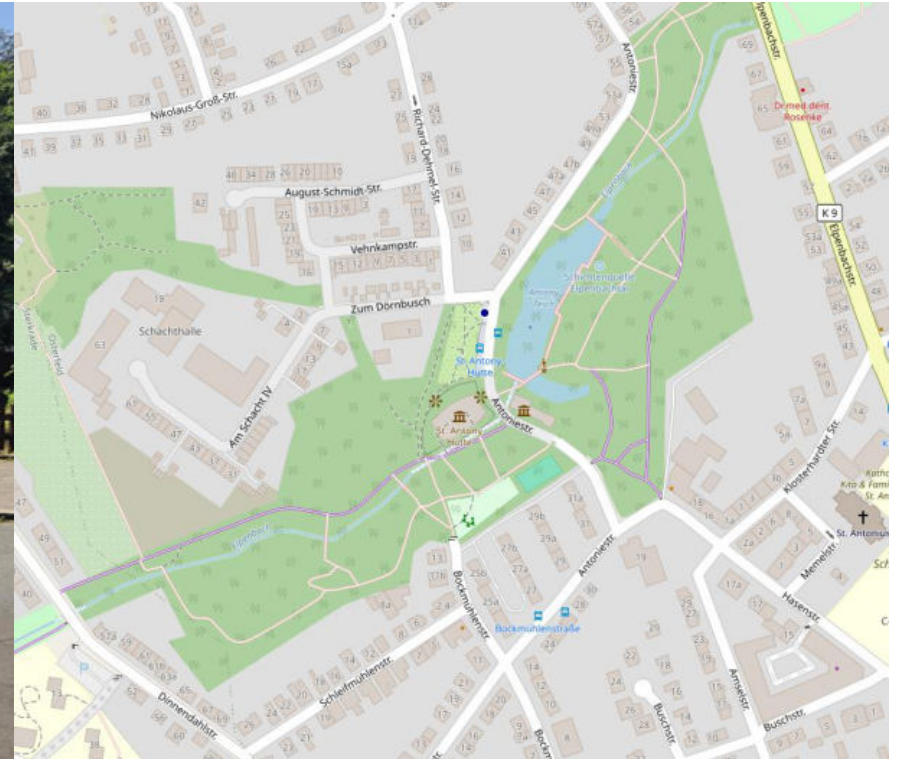
Standplatzkategorie: Glascontainer

Vermüllungsbewertung: ++

Unterflureignung: -

Städtebauliche Relevanz: 5

9. Antoniestraße



Standort: Antoniestraße, Ecke Zum Dörnbusch

<https://www.openstreetmap.org/#map=19/51.520026/6.871916>

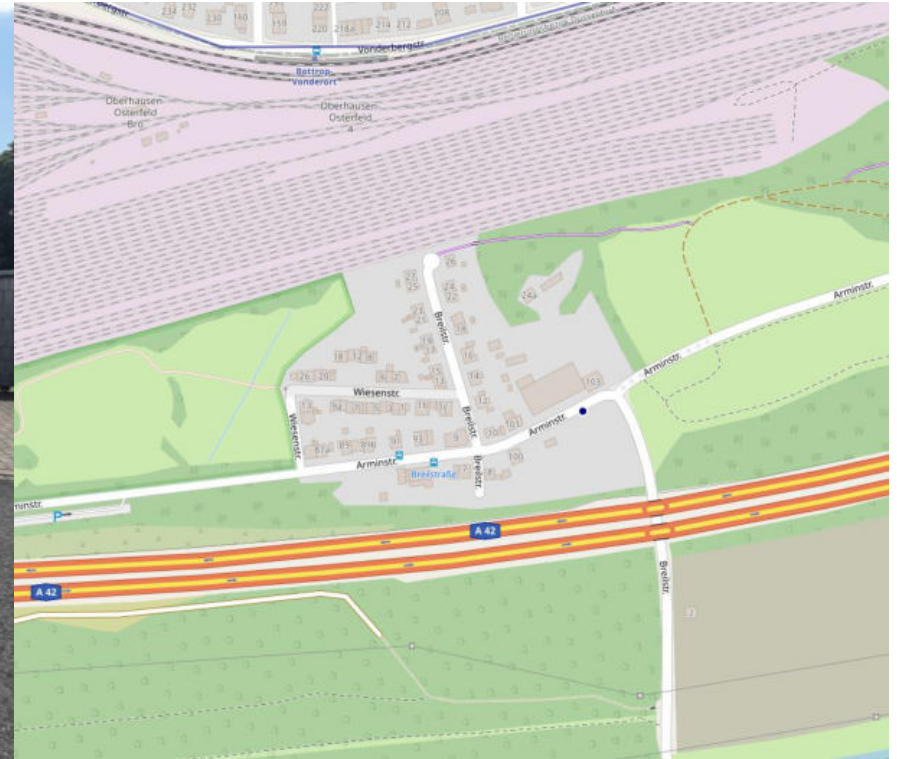
Standplatzkategorie: Glascontainer

Vermüllungsbewertung: ++

Unterflureignung: -

Städtebauliche Relevanz: 2

10. Arminstraße I



Standort: Arminstraße ggü. Haus-Nr. 103

<https://www.openstreetmap.org/#map=18/51.499112/6.915620>

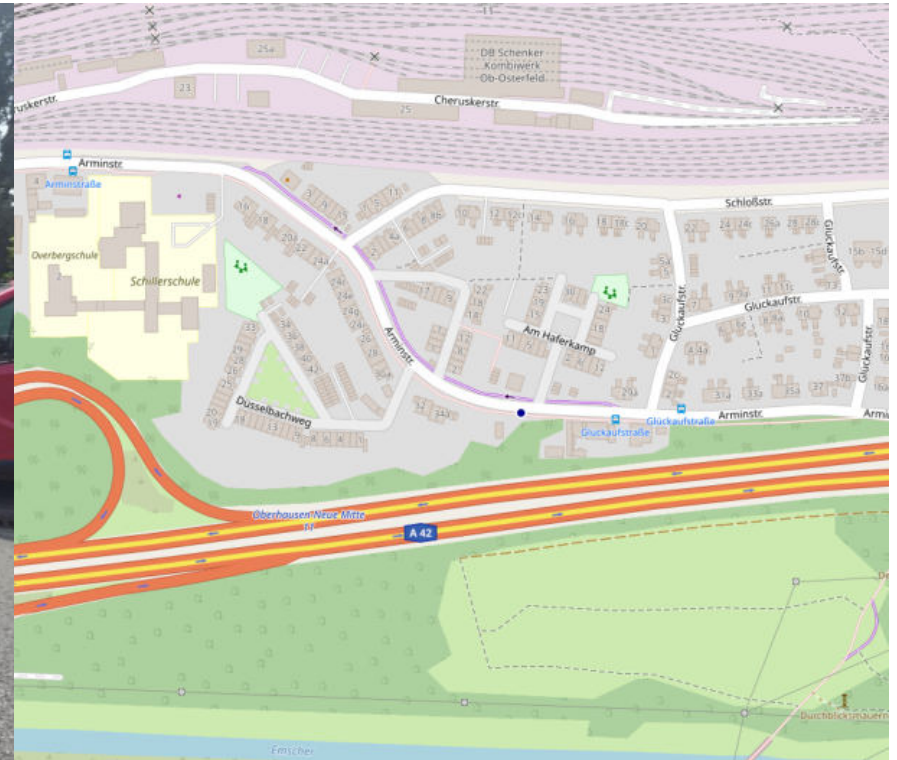
Standplatzkategorie: Glascontainer

Vermüllungsbewertung: ++

Unterflureignung: -

Städtebauliche Relevanz: 5

11. Arminstraße II



Standort: Arminstraße, Ecke Am Haferkamp

<https://www.openstreetmap.org/#map=19/51.497952/6.896496>

Standplatzkategorie: Glascontainer

Vermüllungsbewertung: ++

Unterflureignung: -

Städtebauliche Relevanz: 4

12. Babcockallee



Standort: Babcockallee, Ecke Breitenbruch

<https://www.openstreetmap.org/#map=19/51.463407/6.825680>

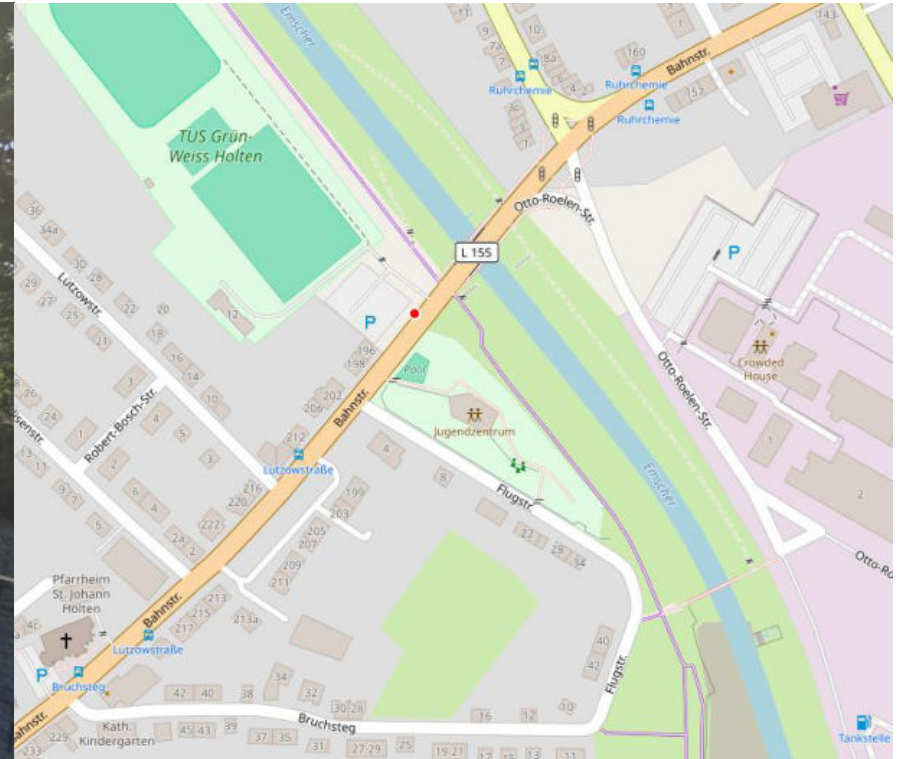
Standplatzkategorie: Glascontainer

Vermüllungsbewertung: ++

Unterflureignung: +

Städtebauliche Relevanz: 4

13. Bahnstraße



Standort: Bahnstraße, Emscherbrücke

<https://www.openstreetmap.org/#map=19/51.527578/6.793019>

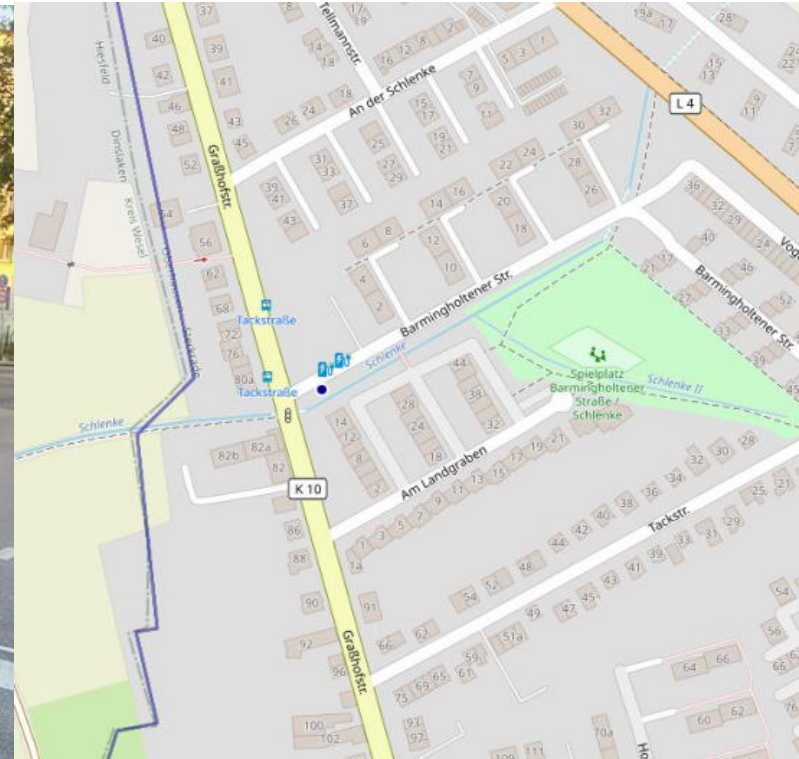
Standplatzkategorie: Wertstoffinsel

Vermüllungsbewertung: o

Unterflureignung: x

Städtebauliche Relevanz: 2

14. Barmingholtener Straße



Standort: Barmingholtener Str., Ecke Graßhofstraße

<https://www.openstreetmap.org/#map=19/51.541619/6.785643>

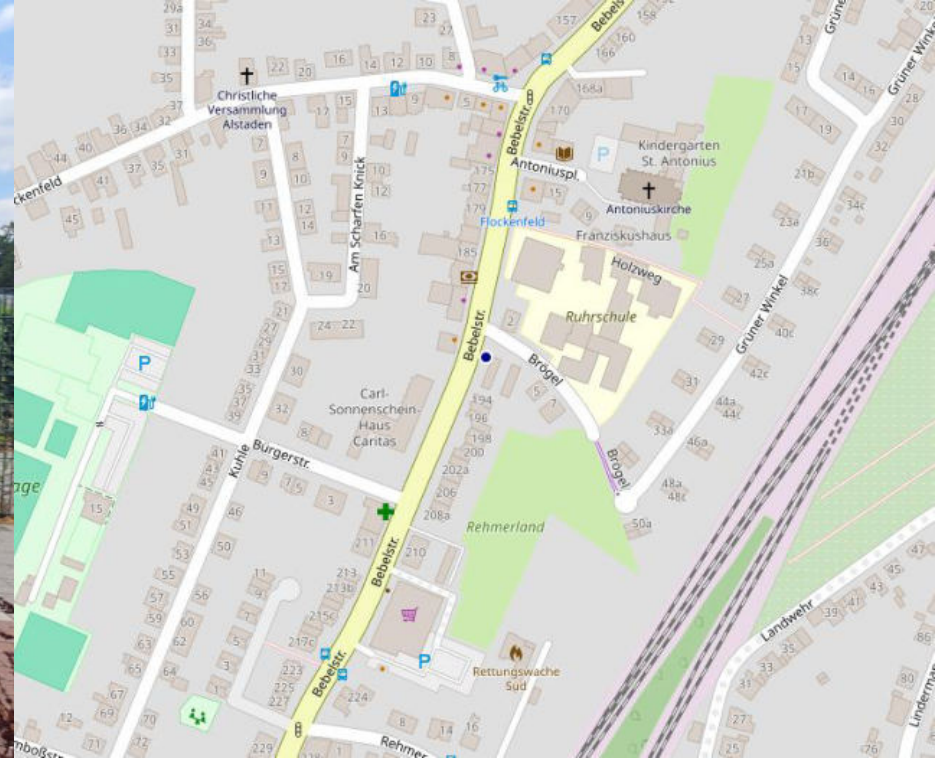
Standplatzkategorie: Glascontainer

Vermüllungsbewertung: ++

Unterflureignung: +

Städtebauliche Relevanz: 4

15. Bebelstraße



Standort: Bebelstraße, Ecke Brögel

<https://www.openstreetmap.org/#map=19/51.461444/6.834285>

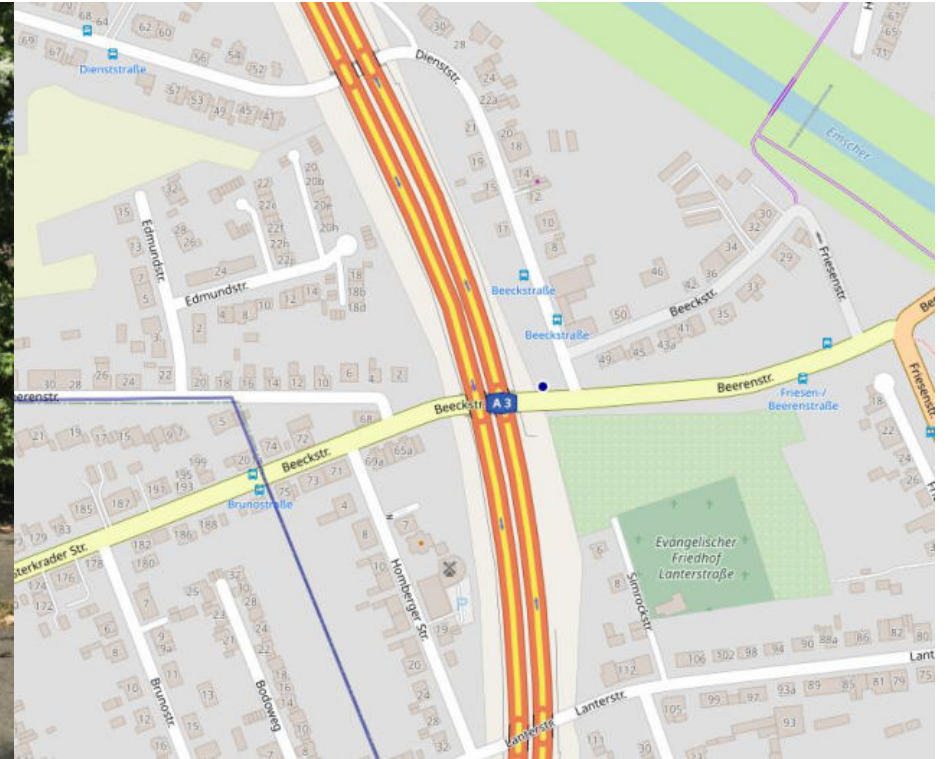
Standplatzkategorie: Glascontainer

Vermüllungsbewertung: ++

Unterflureignung: o

Städtebauliche Relevanz: 2

16. Beerenstraße



Standort: Beerenstr., Ecke Dienststraße

<https://www.openstreetmap.org/#map=19/51.507043/6.823022>

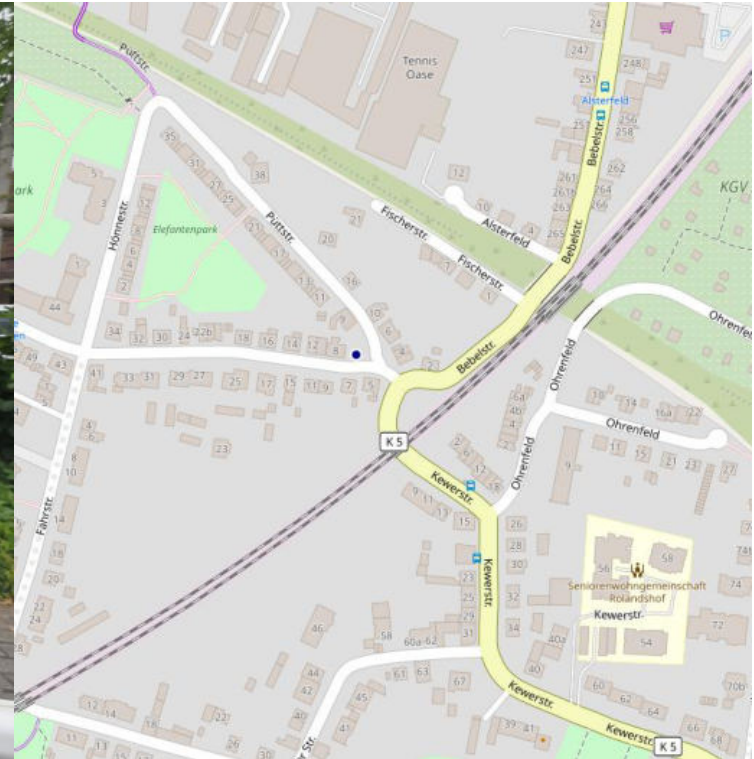
Standplatzkategorie: Glascontainer

Vermüllungsbewertung: ++

Unterflureignung: o

Städtebauliche Relevanz: 5

17. Behrensstraße



Standort: Behrensstr., Ecke Püttstr.

<https://www.openstreetmap.org/#map=19/51.455996/6.829494>

Standplatzkategorie: Glascontainer

Vermüllungsbewertung: ++

Unterflureignung: -

Städtebauliche Relevanz: 4

18. Bergische Hufe



Standort: Bergische Hufe, Ecke Forststraße

<https://www.openstreetmap.org/#map=19/51.542684/6.811711>

Standplatzkategorie: Glascontainer

Vermüllungsbewertung: ++

Unterflureignung: +

Städtebauliche Relevanz: 4

19. Bismarckstraße



Standort: Bismarckstr., Ecke Uhlandstr.

<https://www.openstreetmap.org/#map=19/51.477063/6.875140>

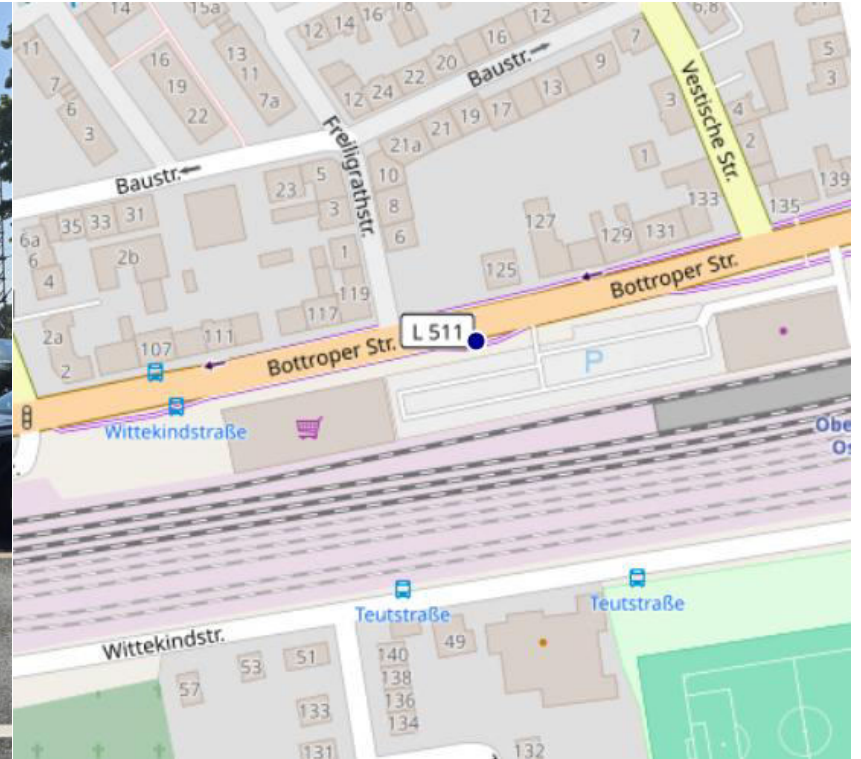
Standplatzkategorie: Glascontainer

Vermüllungsbewertung: ++

Unterflureignung: +

Städtebauliche Relevanz: 1

20. Bottroper Straße



Standort: Bottroper Str. Höhe Aldi

<https://www.openstreetmap.org/#map=19/51.499871/6.882041>

Standplatzkategorie: Glascontainer

Vermüllungsbewertung: ++

Unterflureignung: -

Städtebauliche Relevanz: 2

21. Bremener Straße



Standort: Bremener Str., Ecke Hamburger Str.

<https://www.openstreetmap.org/#map=19/51.526984/6.856850>

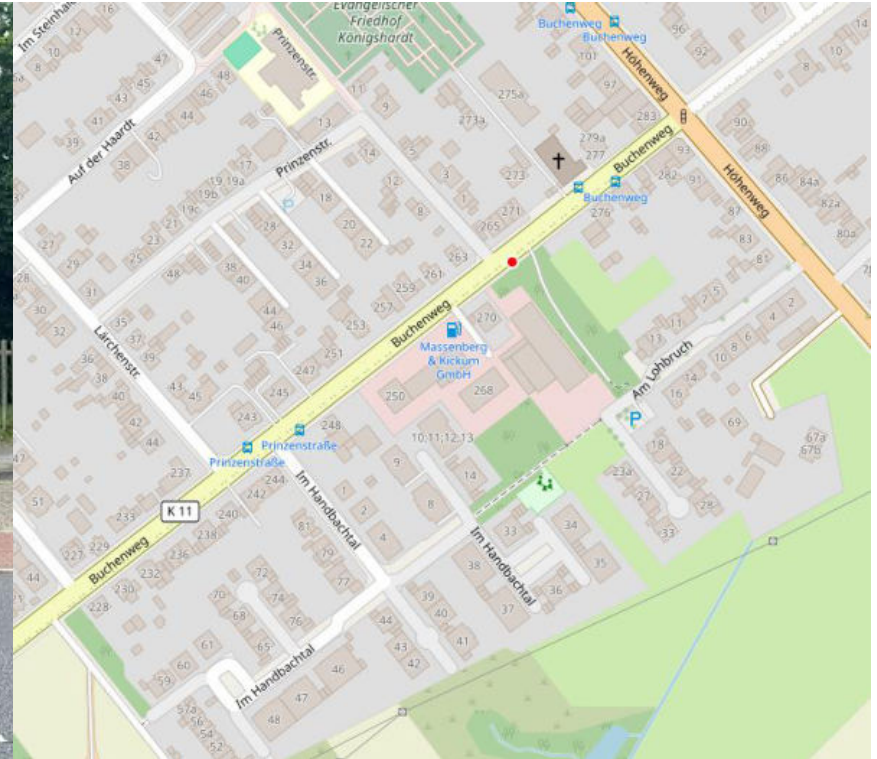
Standplatzkategorie: Glascontainer

Vermüllungsbewertung: ++

Unterflureignung: -

Städtebauliche Relevanz: 5

22. Buchenweg I



Standort: Buchenweg ggü. Haus-Nr. 265

<https://www.openstreetmap.org/#map=19/51.551874/6.843943>

Standplatzkategorie: Wertstoffinsel

Vermüllungsbewertung: +

Unterflureignung: x

Städtebauliche Relevanz: 3

23. Buchenweg II



Standort: Buchenweg ggü. Haus-Nr. 265

<https://www.openstreetmap.org/#map=19/51.544729/6.827713>

Standplatzkategorie: Glascontainer

Vermüllungsbewertung: ++

Unterflureignung: +

Städtebauliche Relevanz: 3

24. Buschhausener Straße



Standort: Buschhausener Str. 142

<https://www.openstreetmap.org/#map=19/51.484794/6.836650>

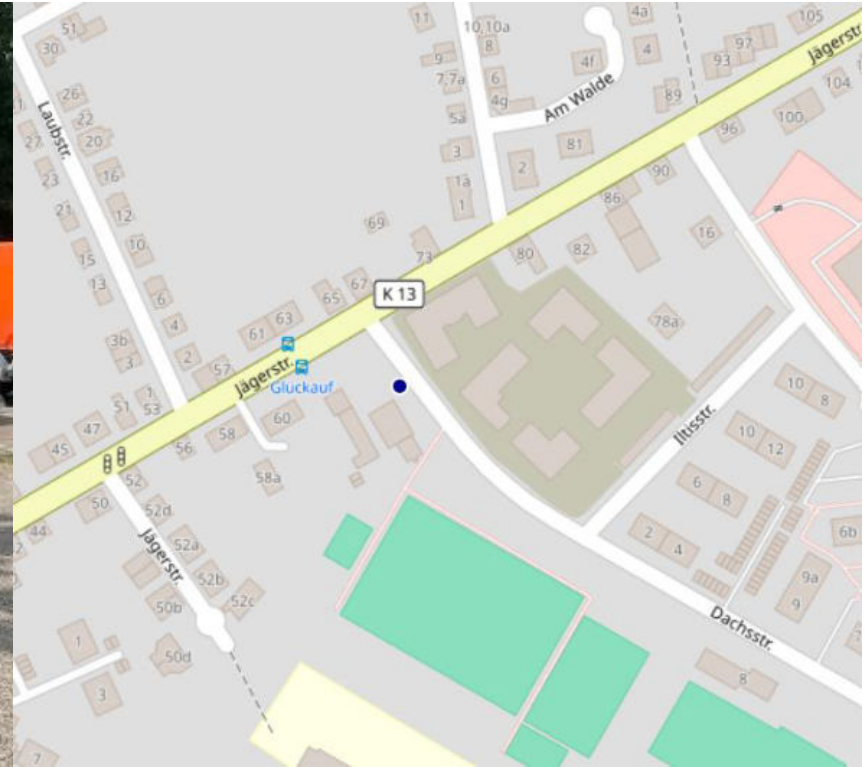
Standplatzkategorie: Wertstoffhof

Vermüllungsbewertung: -

Unterflureignung: x

Städtebauliche Relevanz: 5

25. Dachstraße



Standort: Dachsstr., Ecke Jägerstr.

<https://www.openstreetmap.org/#map=19/51.531918/6.836562>

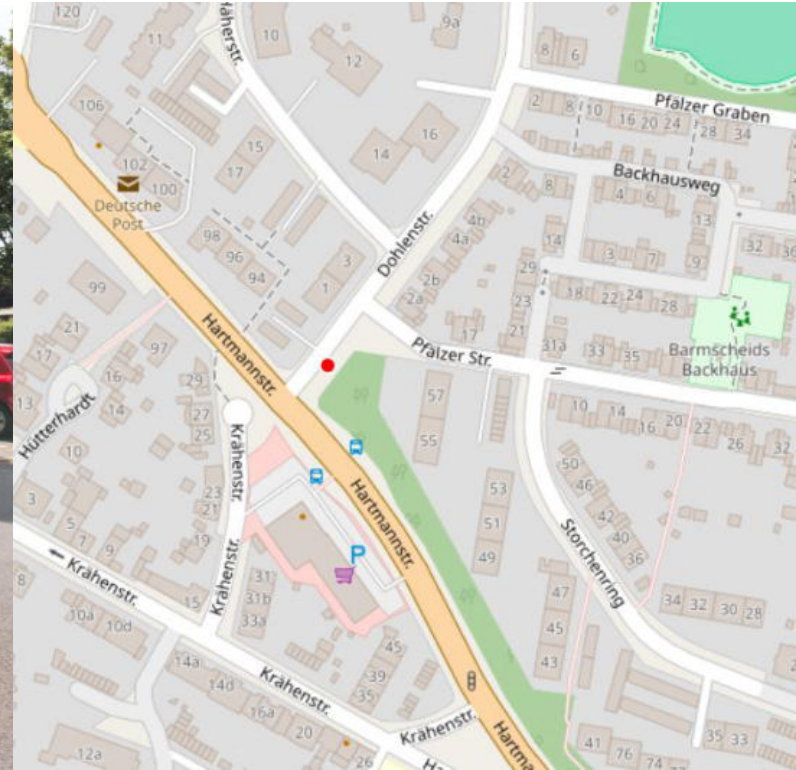
Standplatzkategorie: Glascontainer

Vermüllungsbewertung: ++

Unterflureignung: -

Städtebauliche Relevanz: 4

26. Dohlenstraße



Standort: Dohlenstr., Ecke Hartmannstr.

<https://www.openstreetmap.org/#map=19/51.546306/6.856086>

Standplatzkategorie: Wertstoffinsel

Vermüllungsbewertung: +

Unterflureignung: x

Städtebauliche Relevanz: 4

27. Dorstener Straße I



Standort: Dorstener Str. ggü Haus-Nr. 234

<https://www.openstreetmap.org/#map=19/51.520616/6.860079>

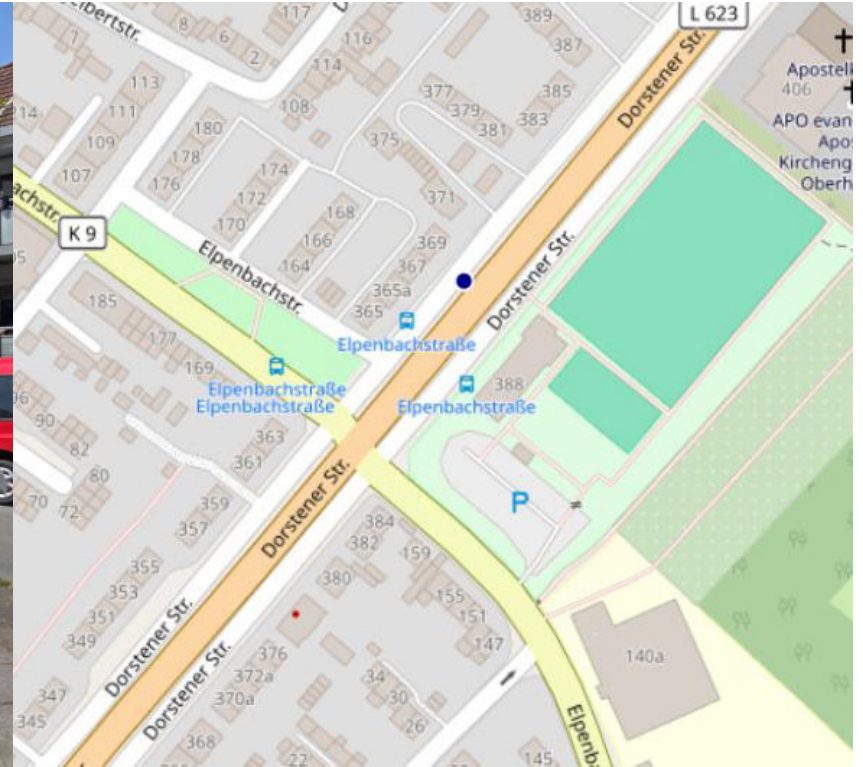
Standplatzkategorie: Glascontainer

Vermüllungsbewertung: ++

Unterflureignung: +

Städtebauliche Relevanz: 3

28. Dorstener Straße II



Standort: Dorstener Str. ggü Haus-Nr. 367-371

<https://www.openstreetmap.org/#map=19/51.528879/6.871149>

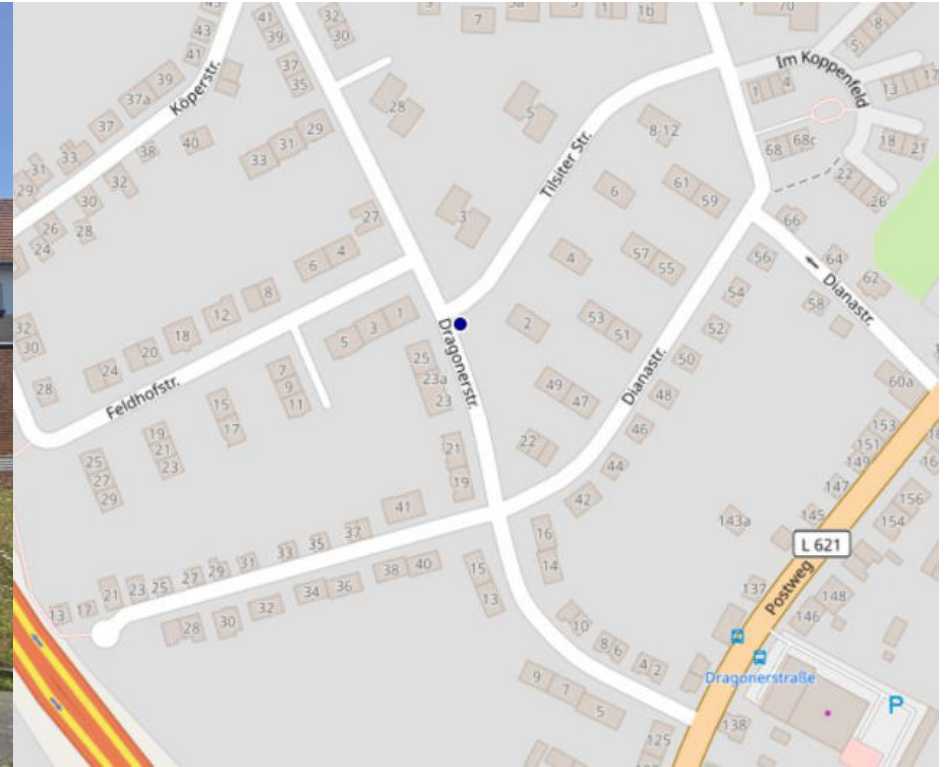
Standplatzkategorie: Glascontainer

Vermüllungsbewertung: ++

Unterflureignung: -

Städtebauliche Relevanz: 3

29. Dragoner Straße



Standort: Dragoner Str., Ecke Tilsiter Str.

<https://www.openstreetmap.org/#map=19/51.529128/6.849986>

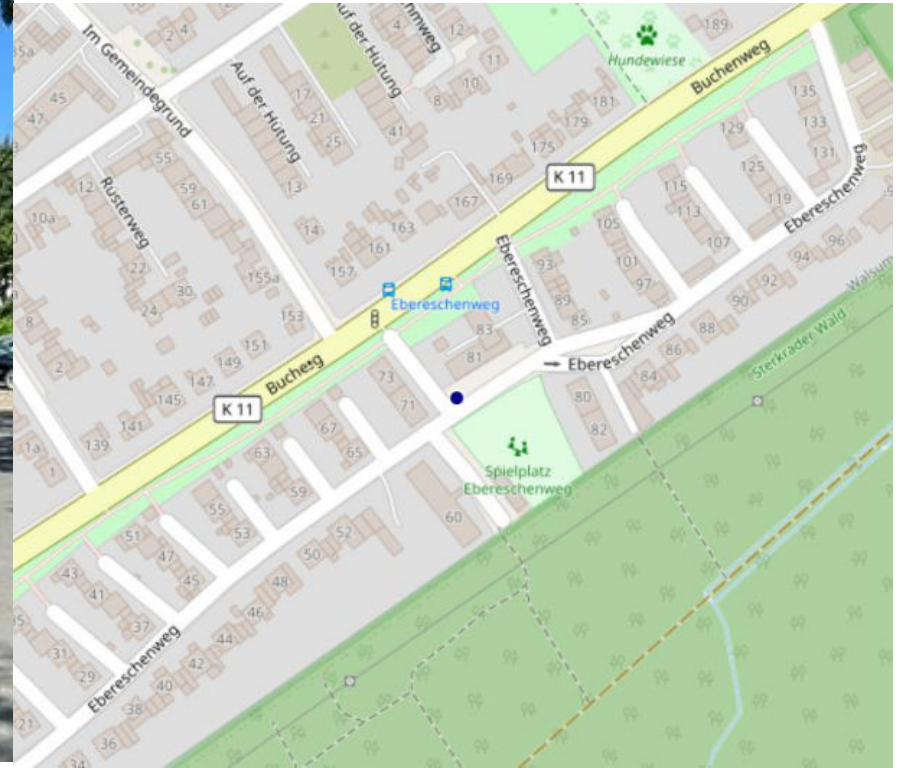
Standplatzkategorie: Glascontainer

Vermüllungsbewertung: ++

Unterflureignung: -

Städtebauliche Relevanz: 4

30. Ebereschenweg



Standort: Ebereschenweg 81

<https://www.openstreetmap.org/#map=19/51.547010/6.834564>

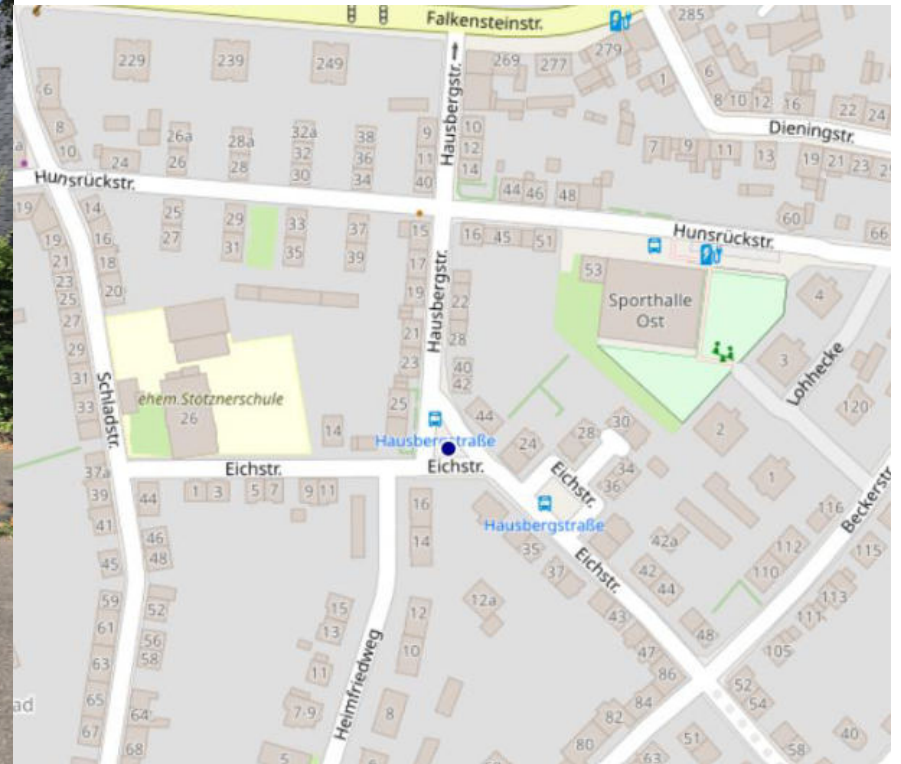
Standplatzkategorie: Glascontainer

Vermüllungsbewertung: ++

Unterflureignung: -

Städtebauliche Relevanz: 4

31. Eichstraße



Standort: Eichstr., Ecke Hausbergstr.

<https://www.openstreetmap.org/#map=19/51.473156/6.880534>

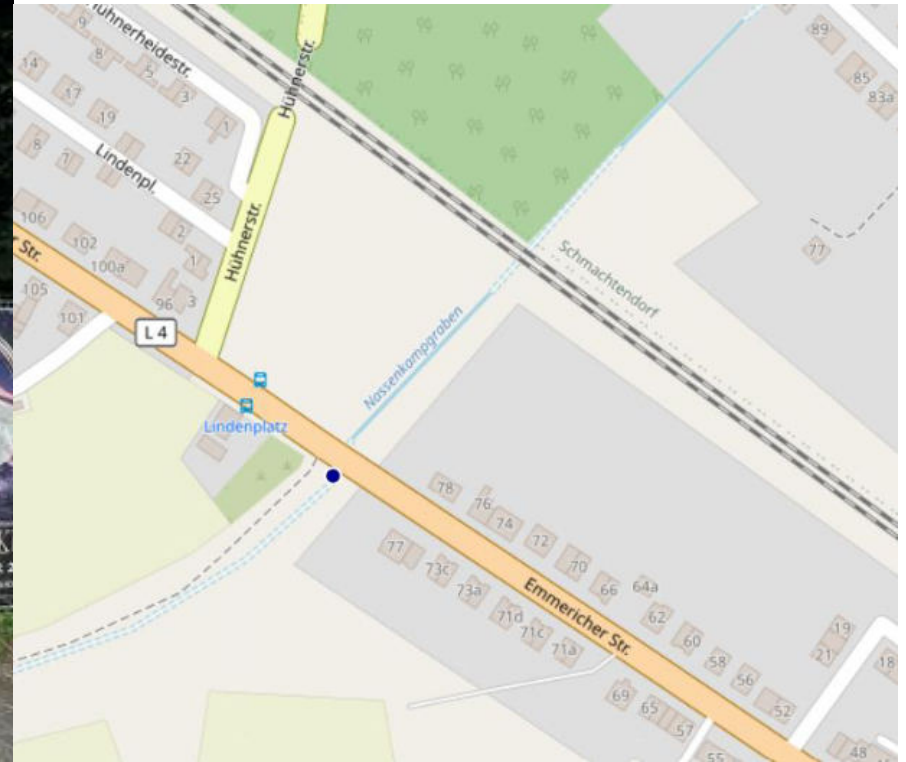
Standplatzkategorie: Glascontainer

Vermüllungsbewertung: ++

Unterflureignung: -

Städtebauliche Relevanz: 3

32. Emmericher Straße



Standort: Emmericher Str. 77

<https://www.openstreetmap.org/#map=19/51.537244/6.801138>

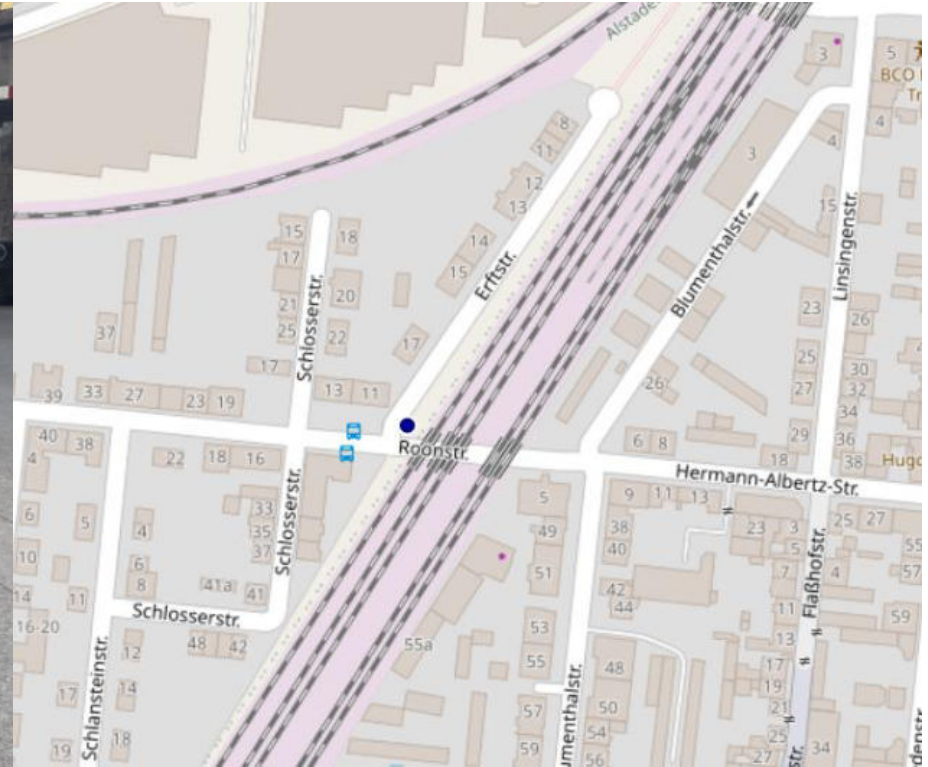
Standplatzkategorie: Glascontainer

Vermüllungsbewertung: ++

Unterflureignung: -

Städtebauliche Relevanz: 5

33. Erftstraße



Standort: Erftstr., Ecke Roonstr.

<https://www.openstreetmap.org/#map=19/51.467744/6.843678>

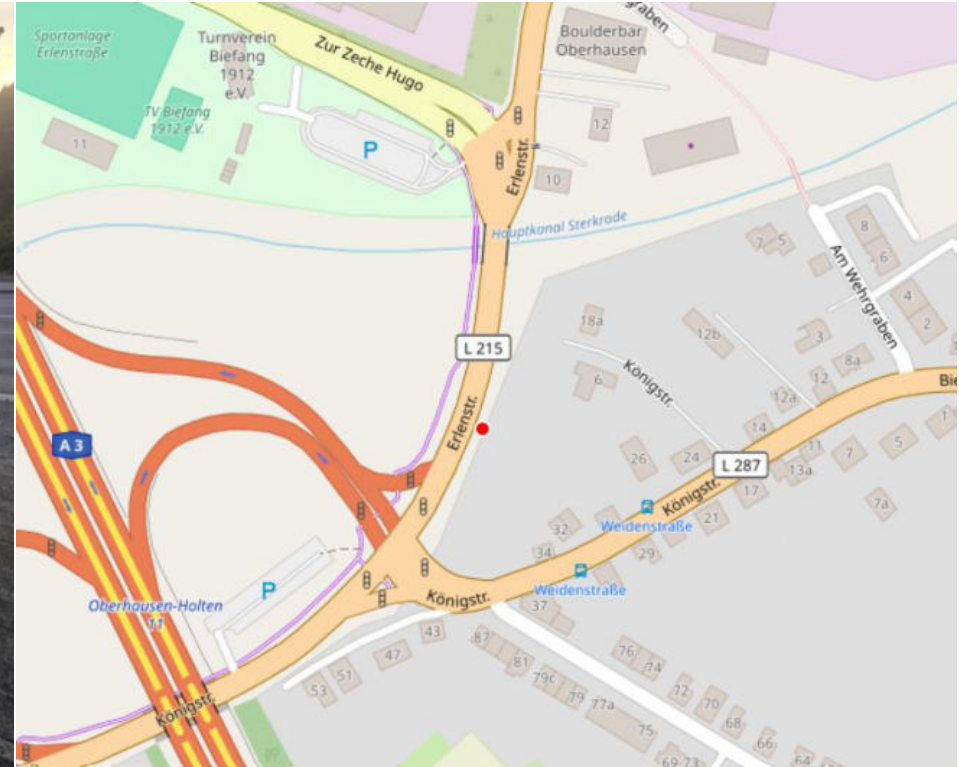
Standplatzkategorie: Glascontainer

Vermüllungsbewertung: ++

Unterflureignung: -

Städtebauliche Relevanz: 4

34. Erlenstraße



Standort: Erlenstr., Ecke Königstr.

<https://www.openstreetmap.org/#map=19/51.514153/6.820080>

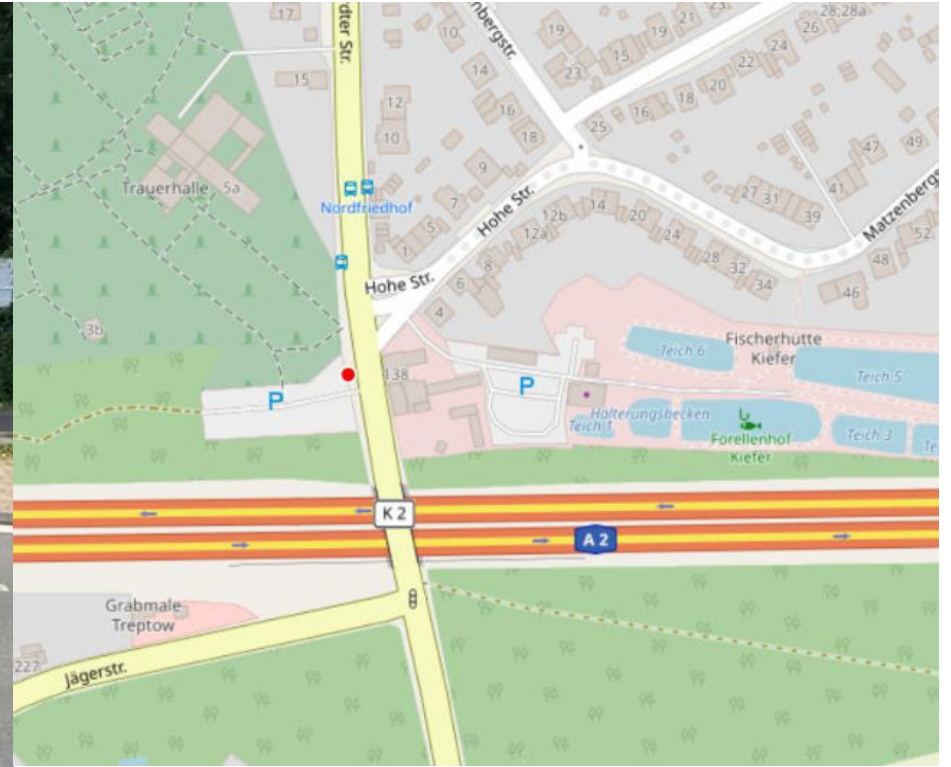
Standplatzkategorie: Wertstoffinsel

Vermüllungsbewertung: o

Unterflureignung: x

Städtebauliche Relevanz: 4

35. Erzbergerstraße I



Standort: Erzbergerstr. Parkplatz Nordfriedhof

<https://www.openstreetmap.org/#map=19/51.539461/6.851406>

Standplatzkategorie: Wertstoffinsel

Vermüllungsbewertung: --

Unterflureignung: x

Städtebauliche Relevanz: 1

36. Erzbergerstraße II



Standort: Erzbergerstr., Ecke Graudenzer Str.

<https://www.openstreetmap.org/#map=19/51.532595/6.854009>

Standplatzkategorie: Glascontainer

Vermüllungsbewertung: ++

Unterflureignung: -

Städtebauliche Relevanz: 3

37. Eschenstraße



Standort: Eschenstr., Ecke Ruhrorter Str.

<https://www.openstreetmap.org/#map=19/51.477299/6.829494>

Standplatzkategorie: Glascontainer

Vermüllungsbewertung: ++

Unterflureignung: -

Städtebauliche Relevanz: 4

38. Essener Straße



Standort: Essener Straße, Ecke Hausmannsfeld

<https://www.openstreetmap.org/#map=19/51.481823/6.894326>

Standplatzkategorie: Glascontainer

Vermüllungsbewertung: ++

Unterflureignung: +

Städtebauliche Relevanz: 4

39. Forststraße I



Standort: Forststr. Nähe Haus-Nr. 231

<https://www.openstreetmap.org/#map=19/51.547309/6.791570>

Standplatzkategorie: Glascontainer

Vermüllungsbewertung: ++

Unterflureignung: -

Städtebauliche Relevanz: 5

40. Forststraße II



Standort: Forststr., Ecke Tenterstr.

<https://www.openstreetmap.org/#map=19/51.541166/6.815517>

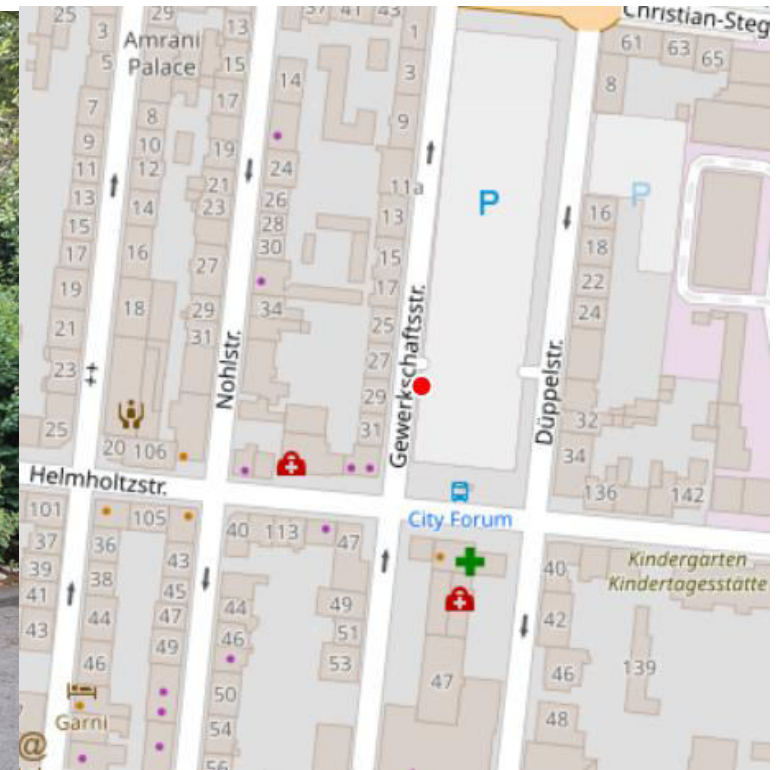
Standplatzkategorie: Glascontainer

Vermüllungsbewertung: ++

Unterflureignung: -

Städtebauliche Relevanz: 3

41. Gewerkschaftstraße



Standort: Gewerkschaftsstr. Düppelparkplatz

<https://www.openstreetmap.org/#map=19/51.470166/6.858760>

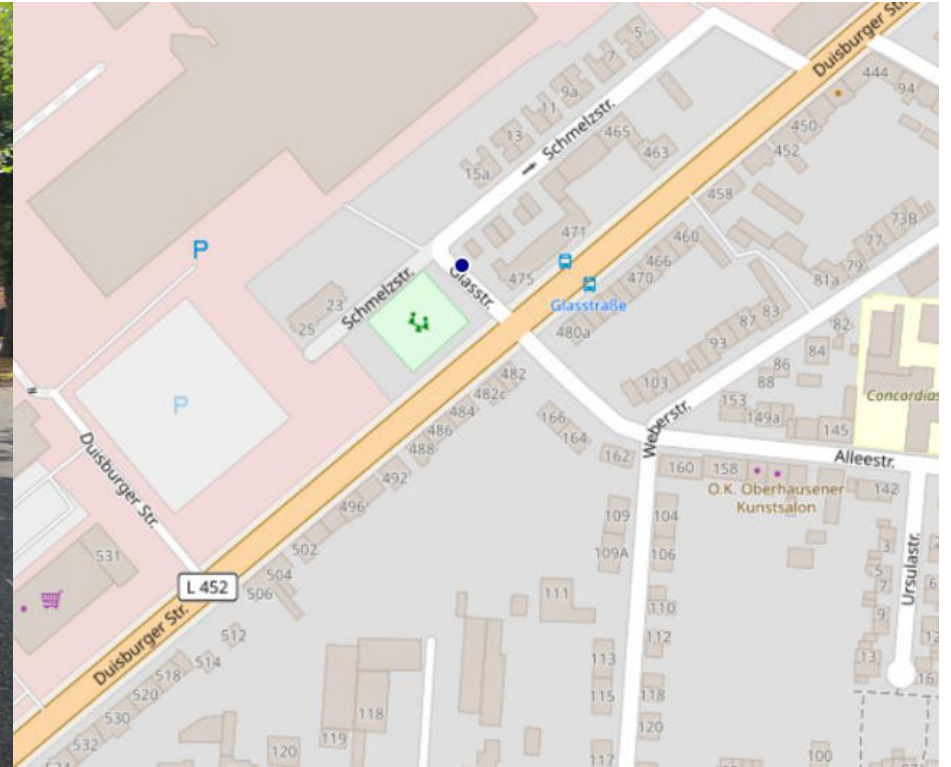
Standplatzkategorie: Wertstoffinsel

Vermüllungsbewertung: o

Unterflureignung: x

Städtebauliche Relevanz: 1

42. Glasstraße



Standort: Glasstr., Ecke Schmelzstr.

<https://www.openstreetmap.org/#map=19/51.471274/6.825782>

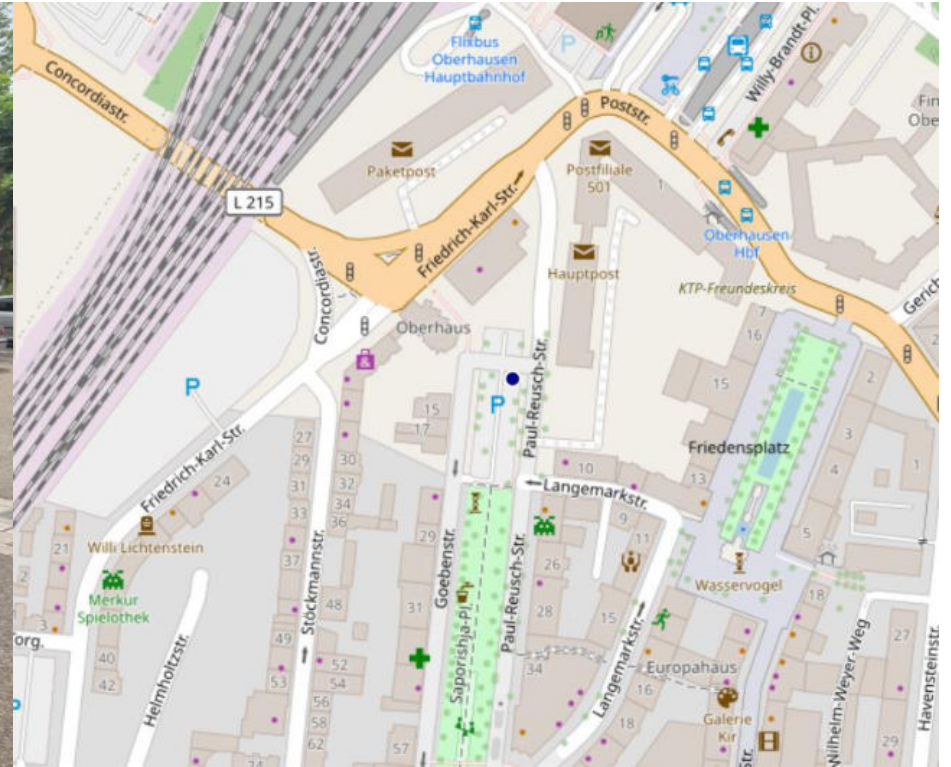
Standplatzkategorie: Glascontainer

Vermüllungsbewertung: ++

Unterflureignung: -

Städtebauliche Relevanz: 4

43. Goebenstraße



Standort: Goebenstr. Parkplatz Saporishja-Platz

<https://www.openstreetmap.org/#map=19/51.472217/6.852258>

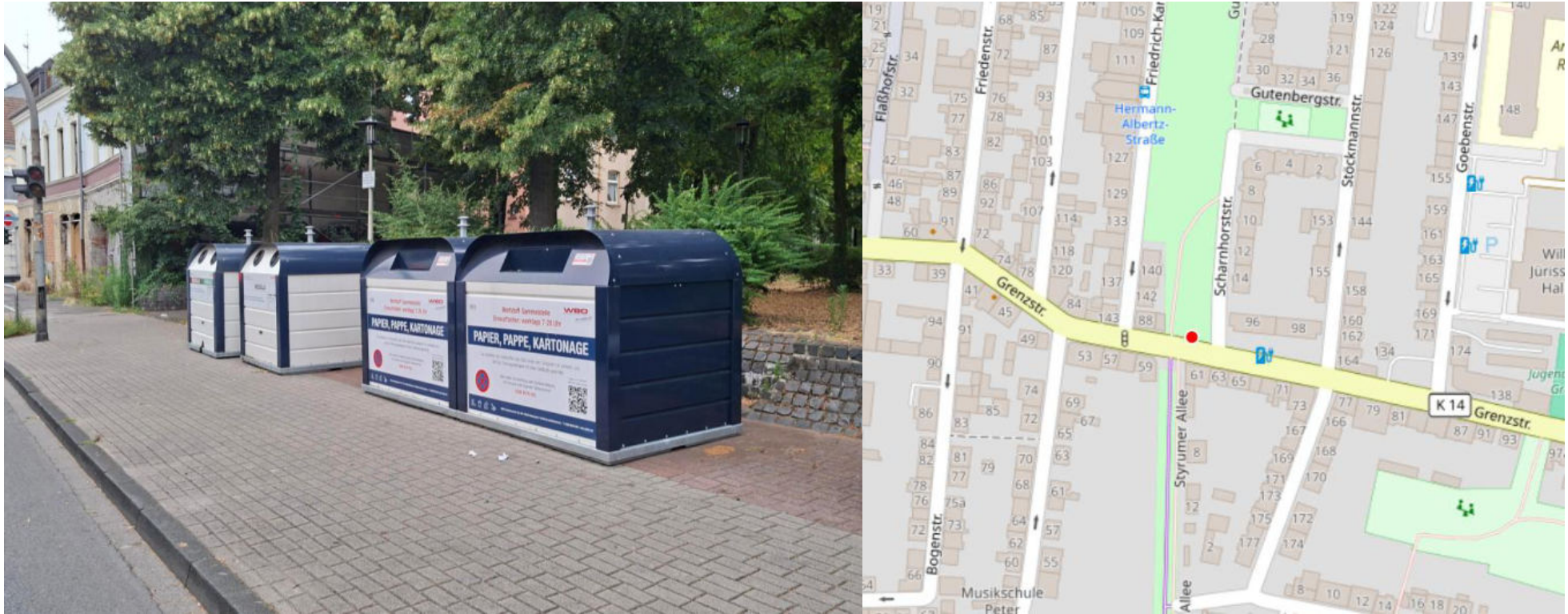
Standplatzkategorie: Glascontainer

Vermüllungsbewertung: ++

Unterflureignung: -

Städtebauliche Relevanz: 1

44. Grenzstraße*



Standort: Grenzstr. ggü. Haus-Nr. 61

<https://www.openstreetmap.org/#map=19/51.465027/6.848608>

Standplatzkategorie*: Wertstoffinsel (nur Altpapier & Altglas)

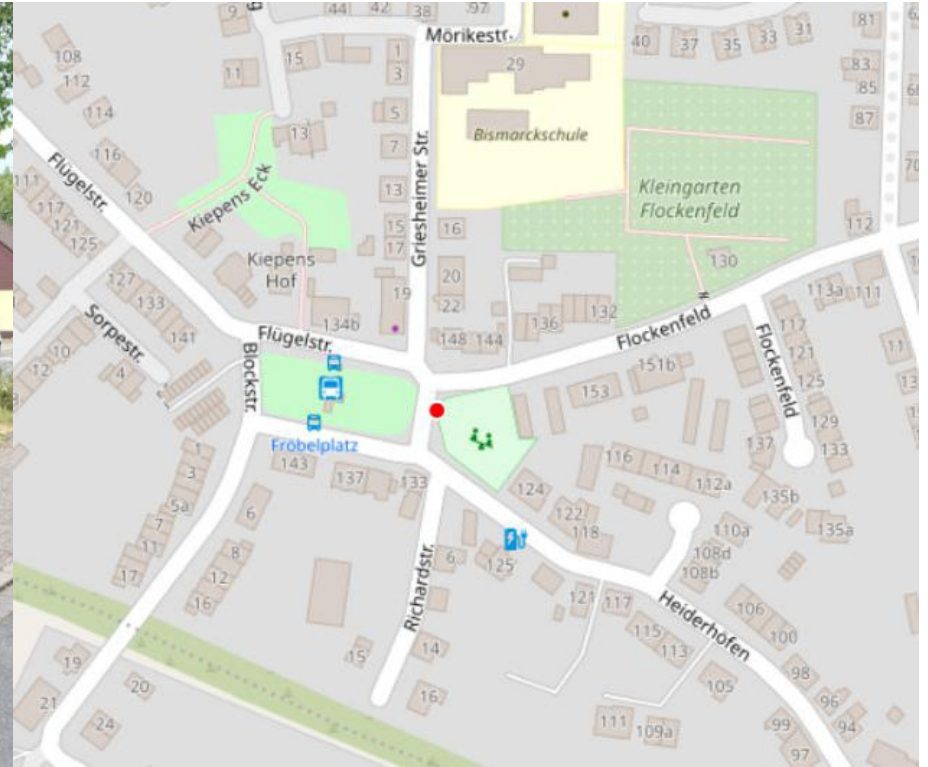
Vermüllungsbewertung*: ++

Unterflureignung: x

Städtebauliche Relevanz: 1

***Bemerkung:** bis Februar 2026 Glascontainerstandort danach Umstellung der Papiercontainer vom Standort Lothringer Straße zum Standort Grenzstraße. Zum Zeitpunkt der Vermüllungsbewertung noch Glasstandort.

45. Griesheimer Straße



Standort: Griesheimer Str., Fröbelplatz

<https://www.openstreetmap.org/#map=19/51.460669/6.822507>

Standplatzkategorie: Wertstoffinsel

Vermüllungsbewertung: o

Unterflureignung: x

Städtebauliche Relevanz: 2

46. Gustavstraße



Standort: Gustavstr. 111

<https://www.openstreetmap.org/#map=19/51.477351/6.843772>

Standplatzkategorie: Glascontainer

Vermüllungsbewertung: ++

Unterflureignung: o

Städtebauliche Relevanz: 4

47. Hagelkreuzstraße



Standort: Hagelkreuzstr. Ecke Westmarkstr.

<https://www.openstreetmap.org/#map=19/51.489600/6.827053>

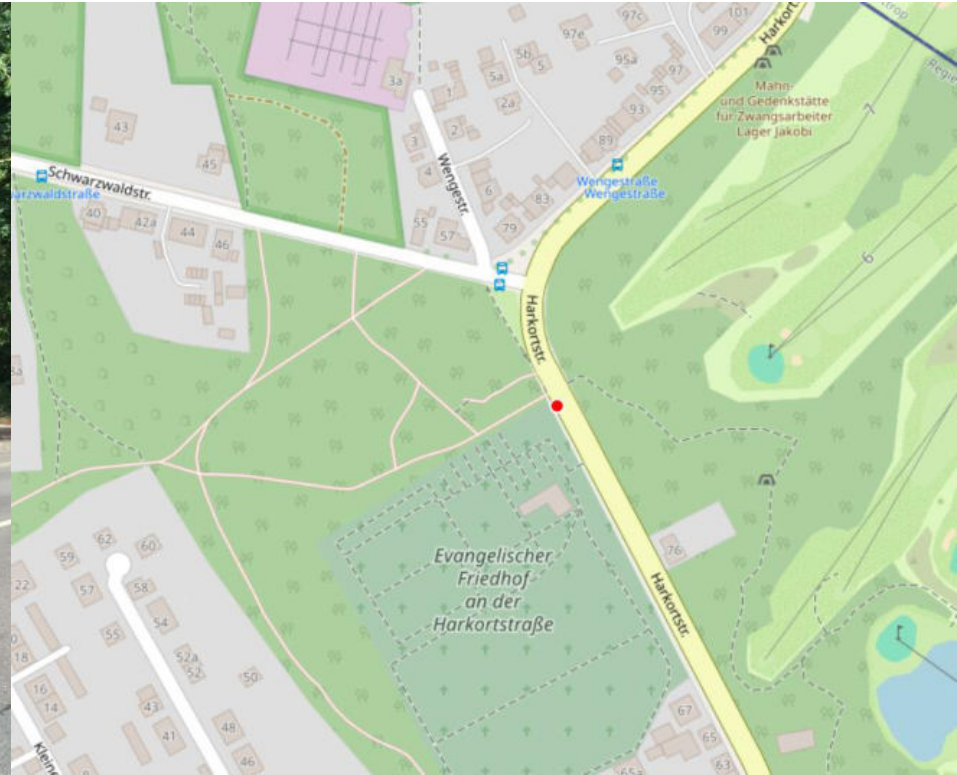
Standplatzkategorie: Glascontainer

Vermüllungsbewertung: ++

Unterflureignung: -

Städtebauliche Relevanz: 5

48. Harkortstraße



Standort: Harkortstr. Evangelischer Friedhof

<https://www.openstreetmap.org/#map=19/51.525114/6.883283>

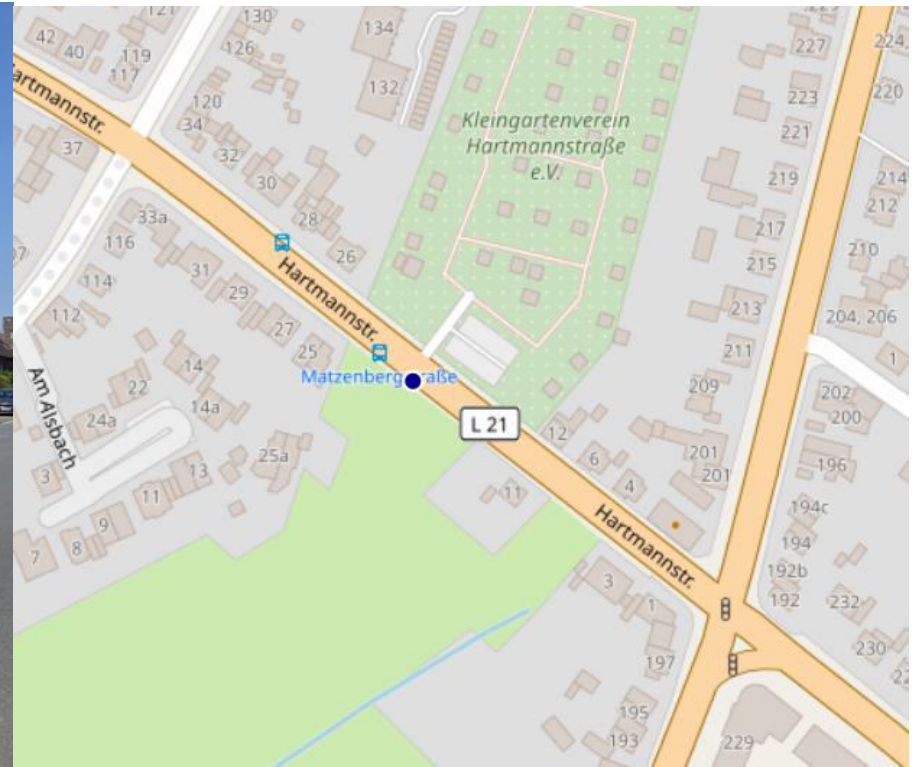
Standplatzkategorie: Wertstoffinsel

Vermüllungsbewertung: --

Unterflureignung: x

Städtebauliche Relevanz: 3

49. Hartmannstraße



Standort: Hartmannstr. Bushaltestelle Matzenbergstraße

<https://www.openstreetmap.org/#map=19/51.541928/6.863808>

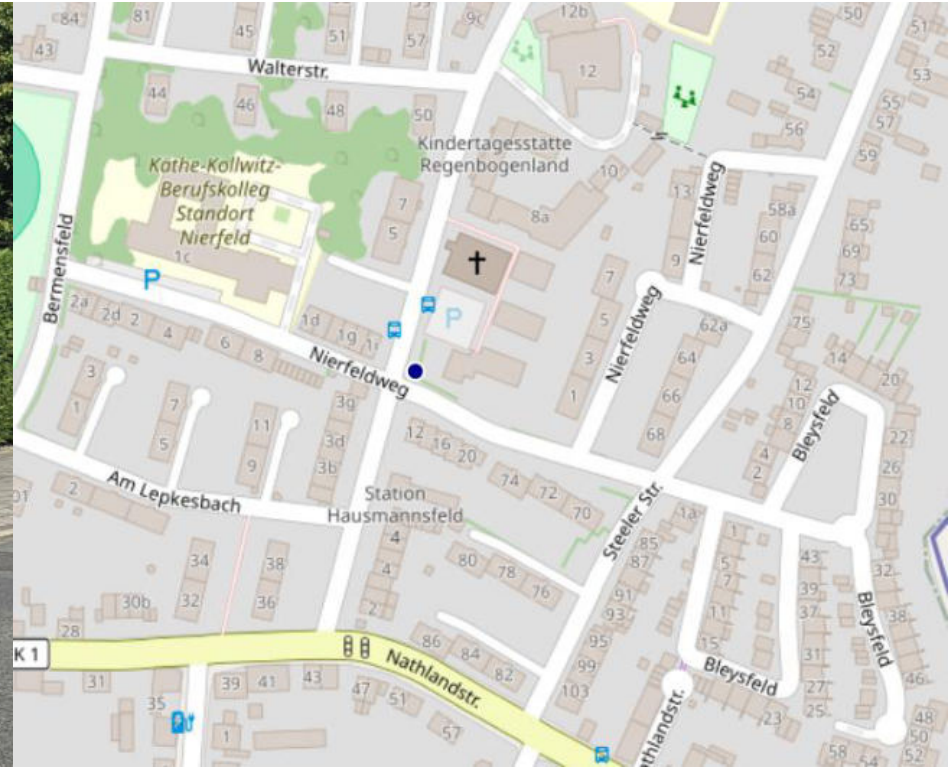
Standplatzkategorie: Glascontainer

Vermüllungsbewertung: ++

Unterflureignung: -

Städtebauliche Relevanz: 5

50. Hausmannsfeld



Standort: Hausmannsfeld, Ecke Nierfeldweg

<https://www.openstreetmap.org/#map=19/51.476915/6.891110>

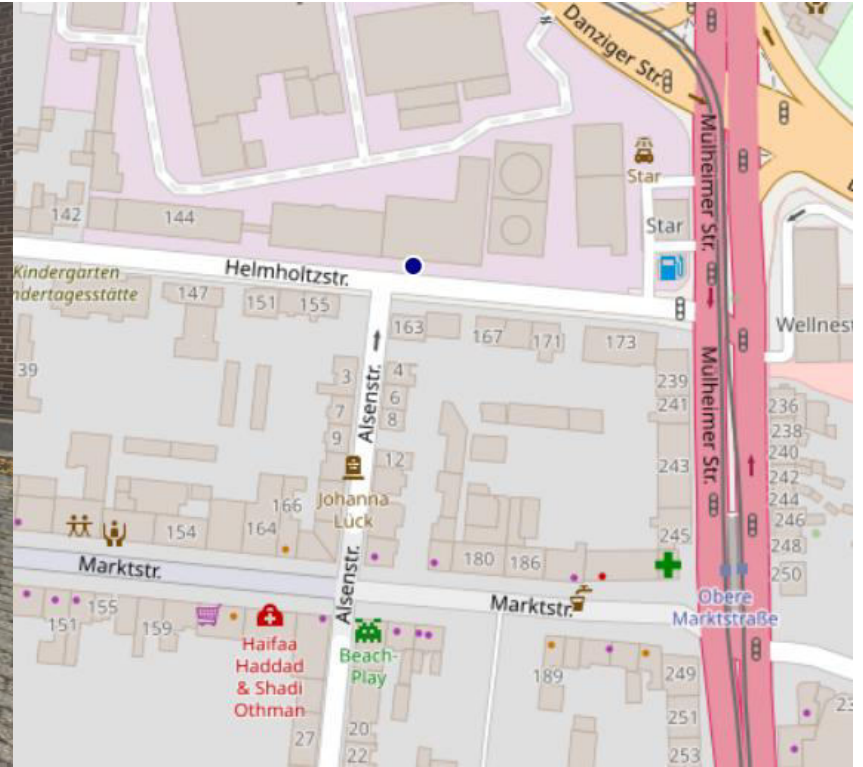
Standplatzkategorie: Glascontainer

Vermüllungsbewertung: ++

Unterflureignung: -

Städtebauliche Relevanz: 3

51. Helmholtzstraße



Standort: Helmholtzstr. ggü. Haus-Nr. 163

<https://www.openstreetmap.org/#map=19/51.469662/6.862182>

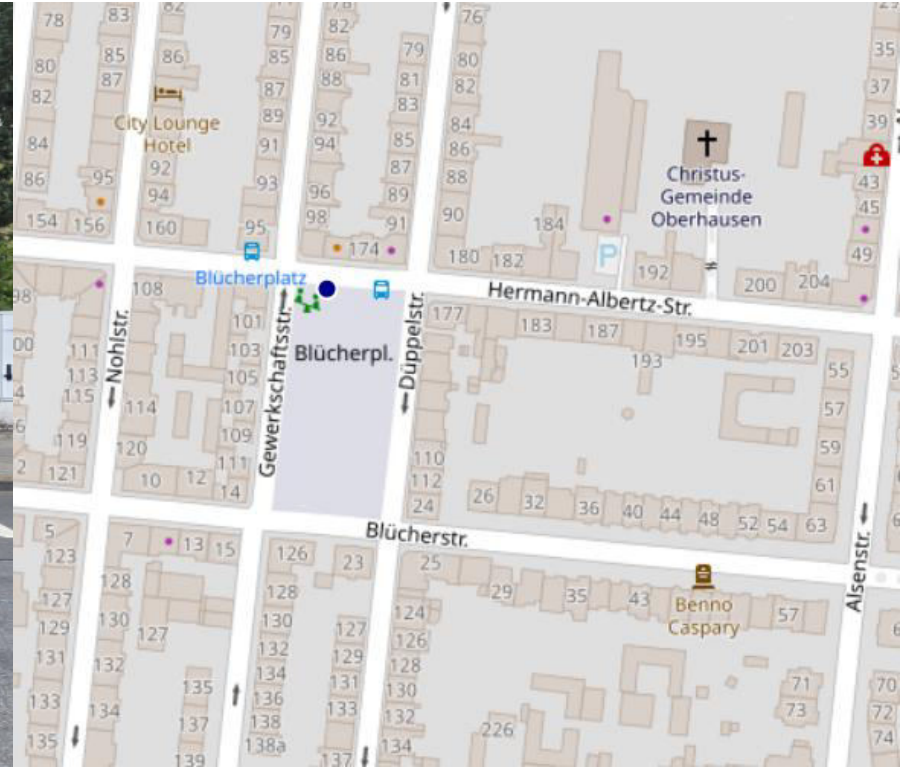
Standplatzkategorie: Glascontainer

Vermüllungsbewertung: ++

Unterflureignung: -

Städtebauliche Relevanz: 3

52. Hermann-Albertz-Straße



Standort: Hermann-Albertz-Str., Blücherplatz

<https://www.openstreetmap.org/#map=19/51.466748/6.858355>

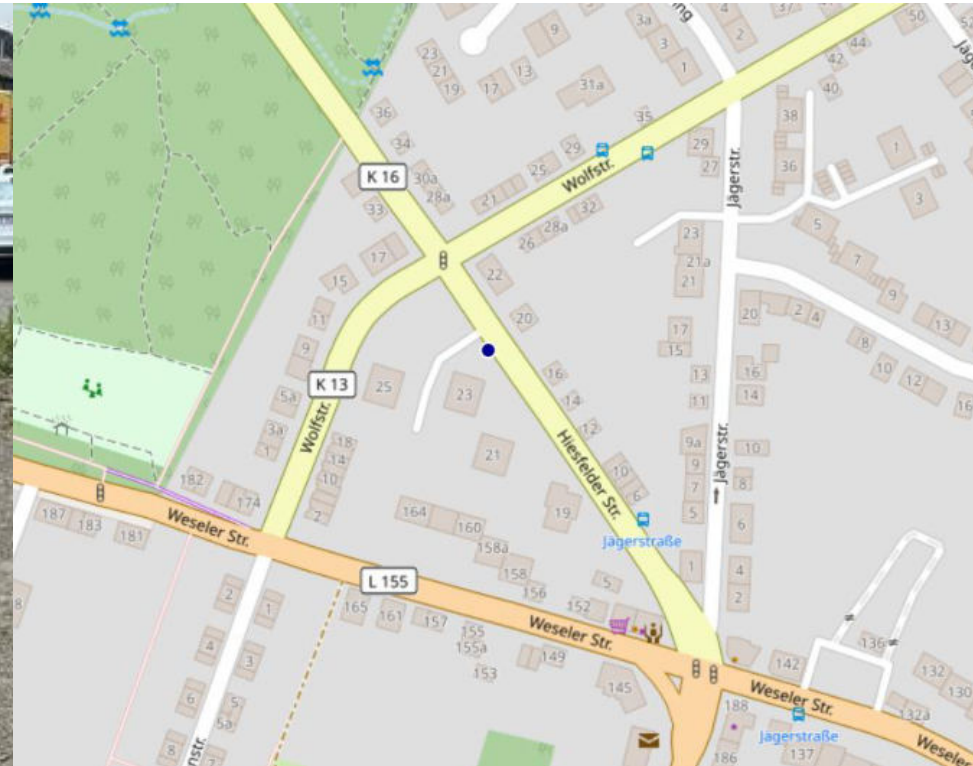
Standplatzkategorie: Glascontainer

Vermüllungsbewertung: ++

Unterflureignung: o

Städtebauliche Relevanz: 1

53. Hiesfelder Straße



Standort: Hiesfelder Str. 23

<https://www.openstreetmap.org/#map=19/51.529872/6.831278>

Standplatzkategorie: Glascontainer

Vermüllungsbewertung: ++

Unterflureignung: o

Städtebauliche Relevanz: 3

54. Höhenweg I



Standort: Höhenweg Haltestelle Hirschkamp

<https://www.openstreetmap.org/#map=19/51.559054/6.830186>

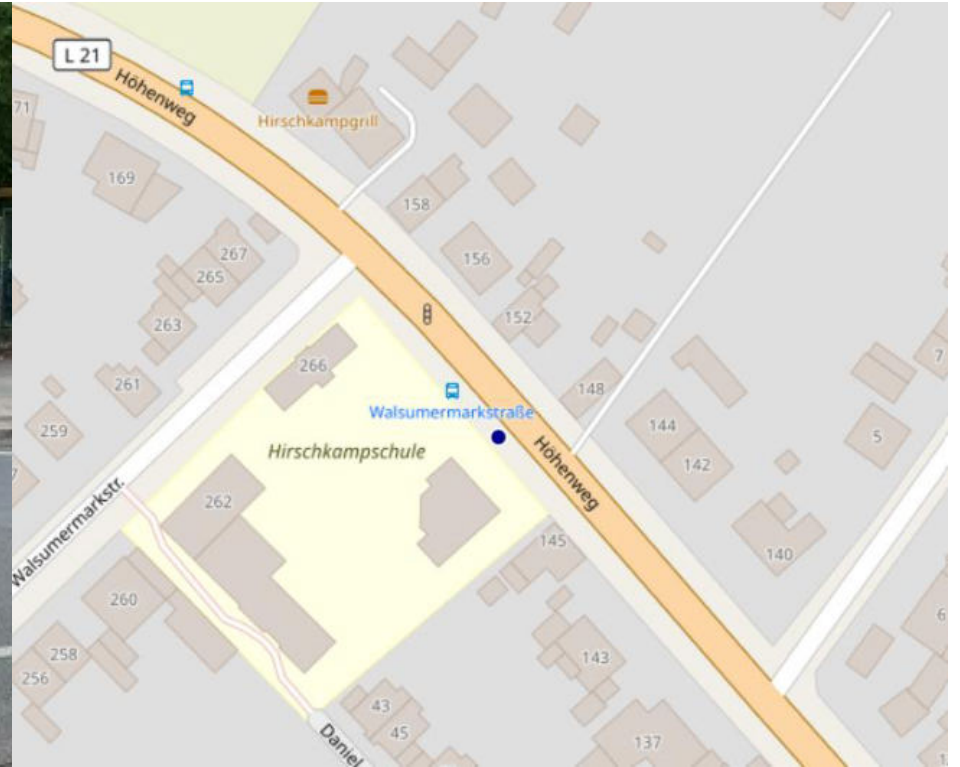
Standplatzkategorie: Glascontainer

Vermüllungsbewertung: ++

Unterflureignung: +

Städtebauliche Relevanz: 5

55. Höhenweg II



Standort: Höhenweg ggü. Haus-Nr. 148

<https://www.openstreetmap.org/#map=19/51.555507/6.841610>

Standplatzkategorie: Glascontainer

Vermüllungsbewertung: ++

Unterflureignung: -

Städtebauliche Relevanz: 3

56. Höhenweg III



Standort: Höhenweg 55

<https://www.openstreetmap.org/#map=19/51.550785/6.848246>

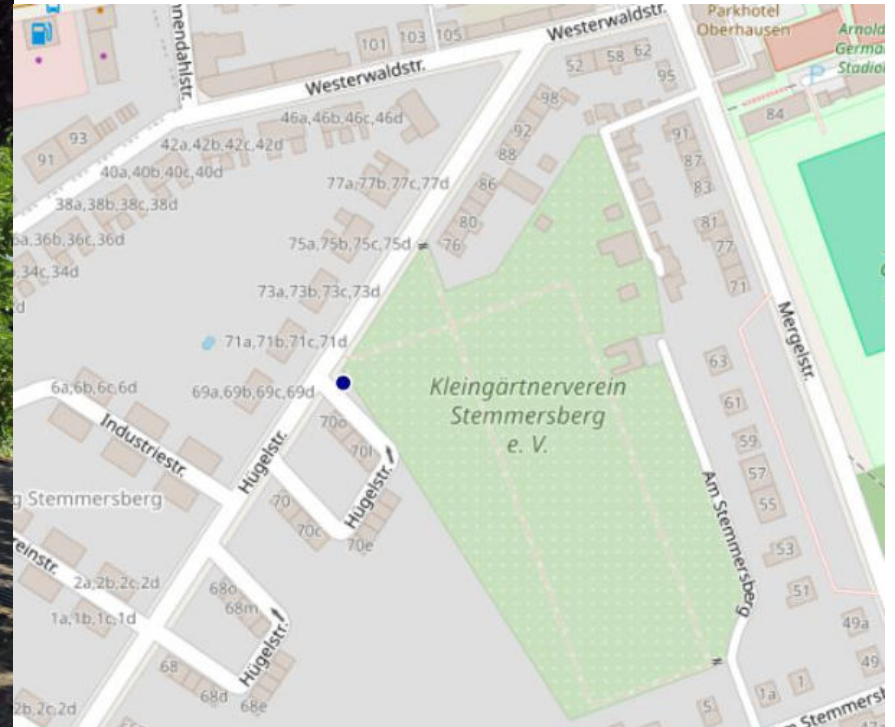
Standplatzkategorie: Glascontainer

Vermüllungsbewertung: ++

Unterflureignung: -

Städtebauliche Relevanz: 5

57. Hügelstraße



Standort: Hügelstr. 71

<https://www.openstreetmap.org/#map=19/51.514084/6.871173>

Standplatzkategorie: Glascontainer

Vermüllungsbewertung: ++

Unterflureignung: o

Städtebauliche Relevanz: 4

58. Josefstraße



Standort: Josefstr., Ecke Kaplan-Küppers-Weg

<https://www.openstreetmap.org/#map=19/51.462105/6.853615>

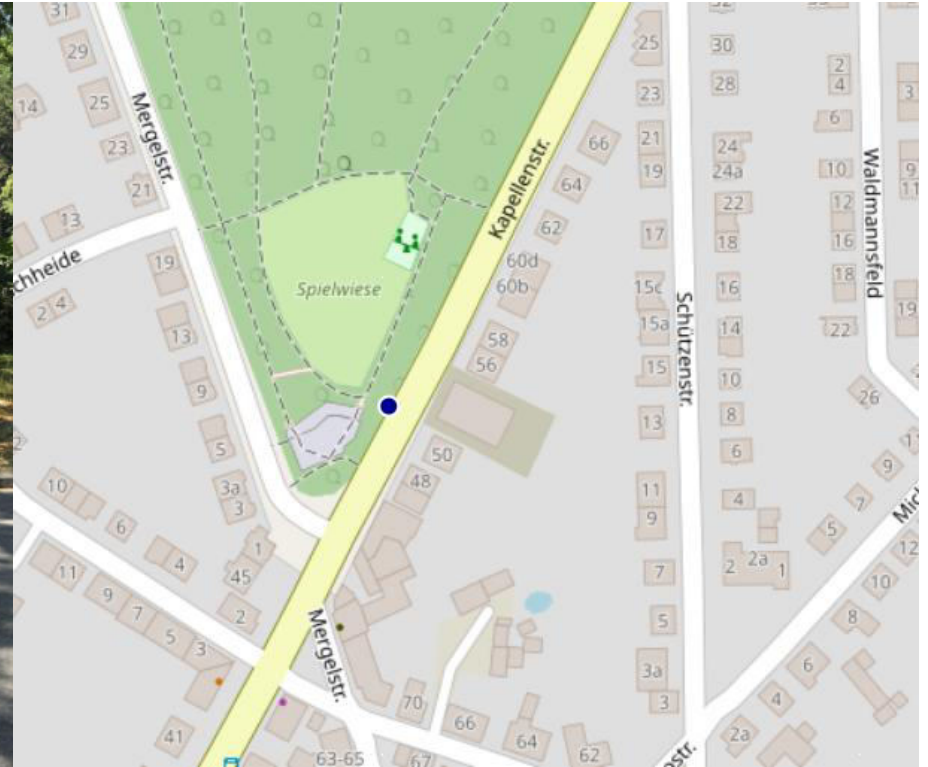
Standplatzkategorie: Glascontainer

Vermüllungsbewertung: ++

Unterflureignung: -

Städtebauliche Relevanz: 3

59. Kapellenstraße



Standort: Kapellenstraße, Volksgarten

<https://www.openstreetmap.org/#map=19/51.509998/6.877463>

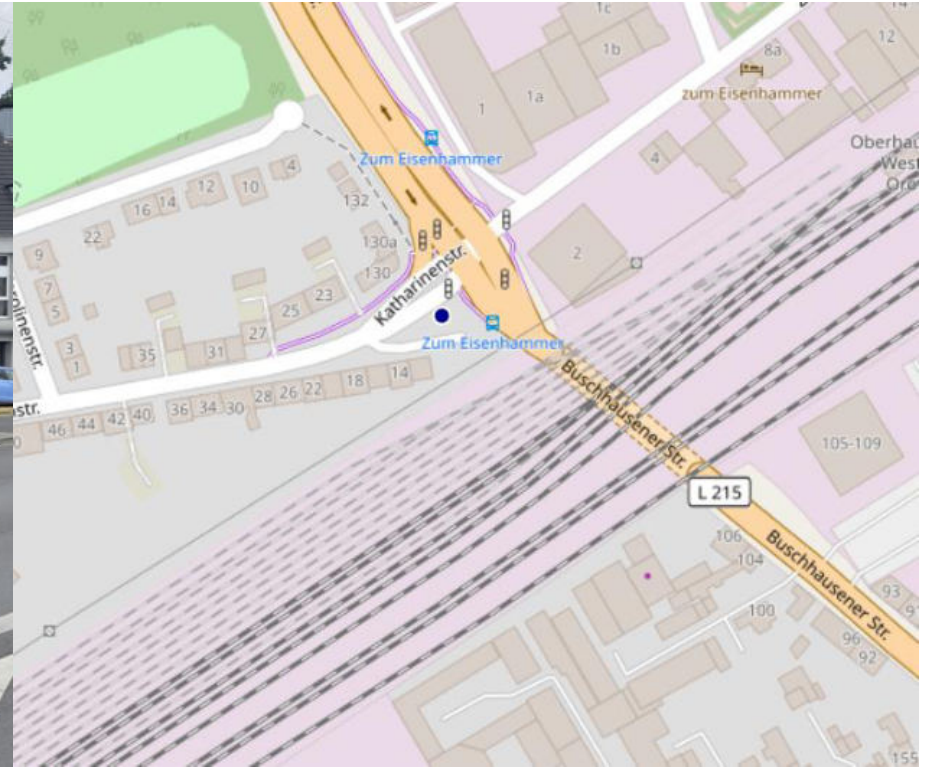
Standplatzkategorie: Glascontainer

Vermüllungsbewertung: ++

Unterflureignung: +

Städtebauliche Relevanz: 4

60. Katharinenstraße



Standort: Katharinenstr., Ecke Buschhausener Str.

<https://www.openstreetmap.org/#map=19/51.481794/6.842970>

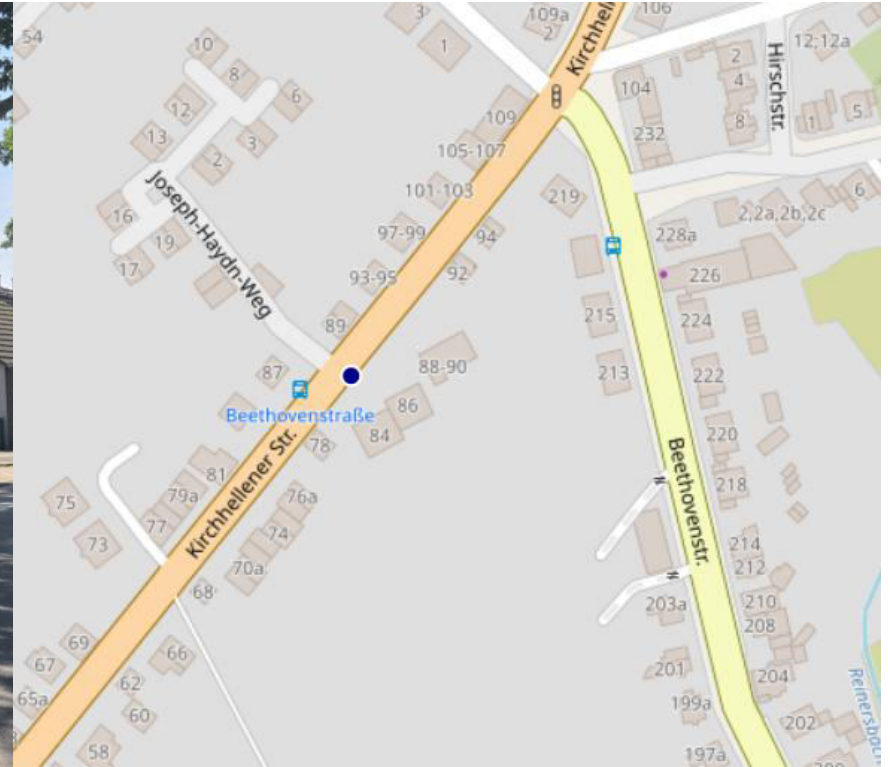
Standplatzkategorie: Glascontainer

Vermüllungsbewertung: ++

Unterflureignung: -

Städtebauliche Relevanz: 3

61. Kirchhellener Straße



Standort: Kirchhellener Str. 84-86

<https://www.openstreetmap.org/#map=19/51.534277/6.860576>

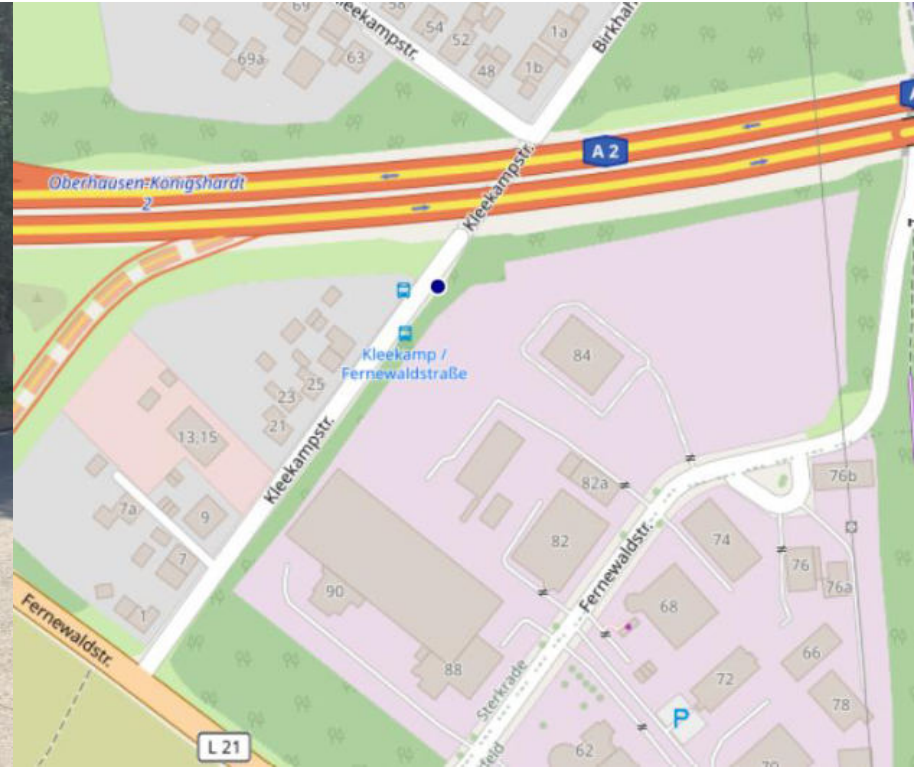
Standplatzkategorie: Glascontainer

Vermüllungsbewertung: ++

Unterflureignung: o

Städtebauliche Relevanz: 3

62. Kleekampstraße



Standort: Kleekampstr., Brücke A2

<https://www.openstreetmap.org/#map=19/51.538748/6.875824>

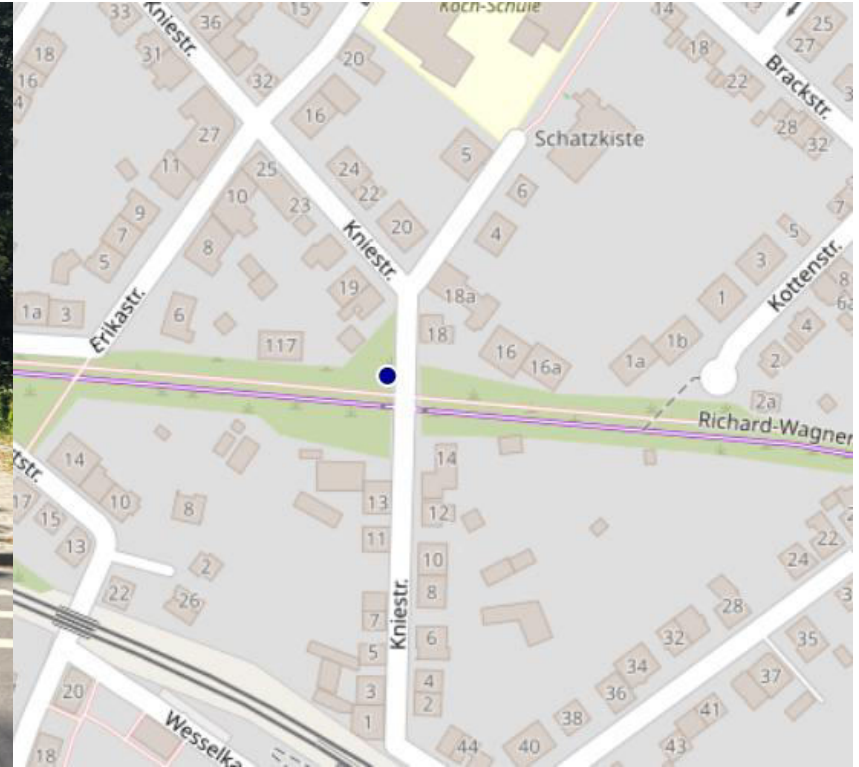
Standplatzkategorie: Glascontainer

Vermüllungsbewertung: ++

Unterflureignung: o

Städtebauliche Relevanz: 5

63. Kniestraße



Standort: Kniestr., Ecke Richard-Wagner-Allee

<https://www.openstreetmap.org/#map=19/51.505936/6.866045>

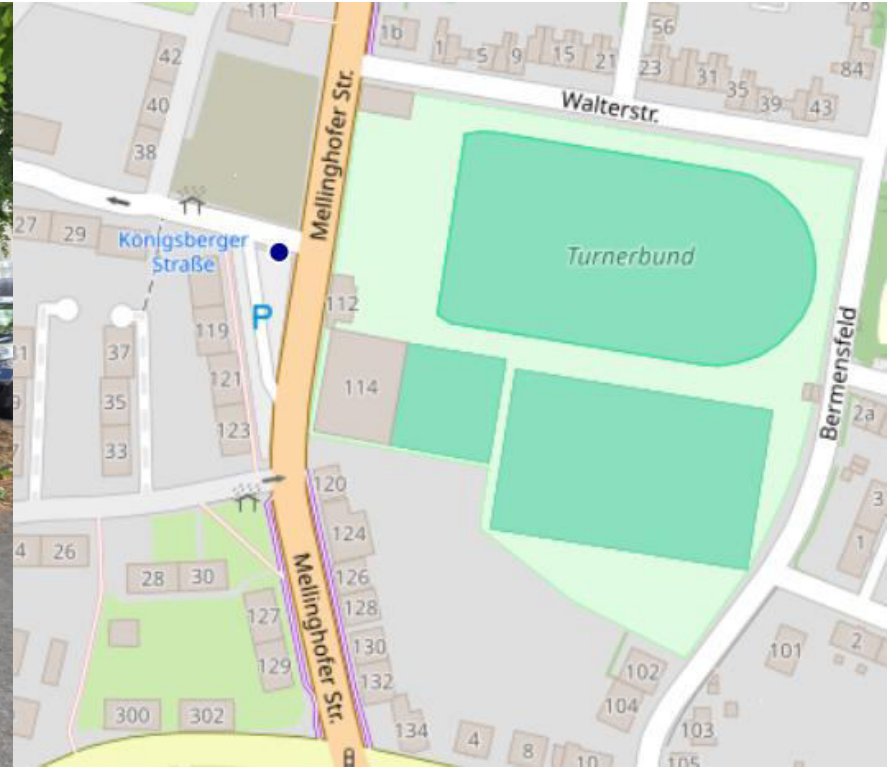
Standplatzkategorie: Glascontainer

Vermüllungsbewertung: ++

Unterflureignung: -

Städtebauliche Relevanz: 5

64. Königsberger Str.



Standort: Königsberger Str., Ecke Mellinghofer Str.

<https://www.openstreetmap.org/#map=19/51.477713/6.885909>

Standplatzkategorie: Glascontainer

Vermüllungsbewertung: ++

Unterflureignung: o

Städtebauliche Relevanz: 3

65. Königstraße



Standort: Königstr. ggü. Haus-Nr. 115

<https://www.openstreetmap.org/#map=19/51.511487/6.812784>

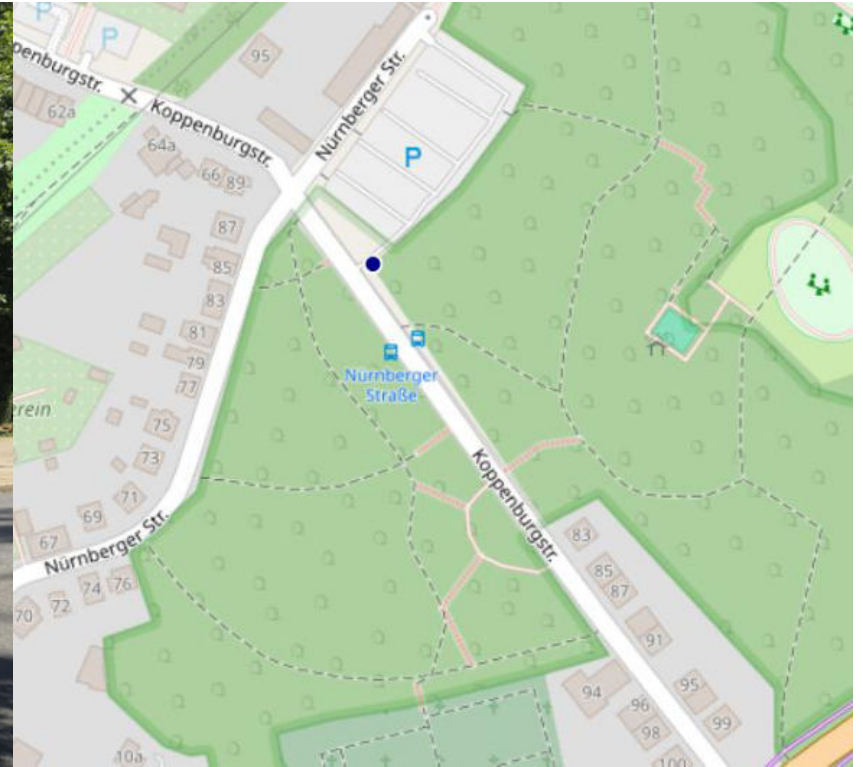
Standplatzkategorie: Glascontainer

Vermüllungsbewertung: ++

Unterflureignung: -

Städtebauliche Relevanz: 3

66. Koppenburgstraße



Standort: Koppenburgstr., Parkplatz Revierpark

<https://www.openstreetmap.org/#map=19/51.507790/6.896051>

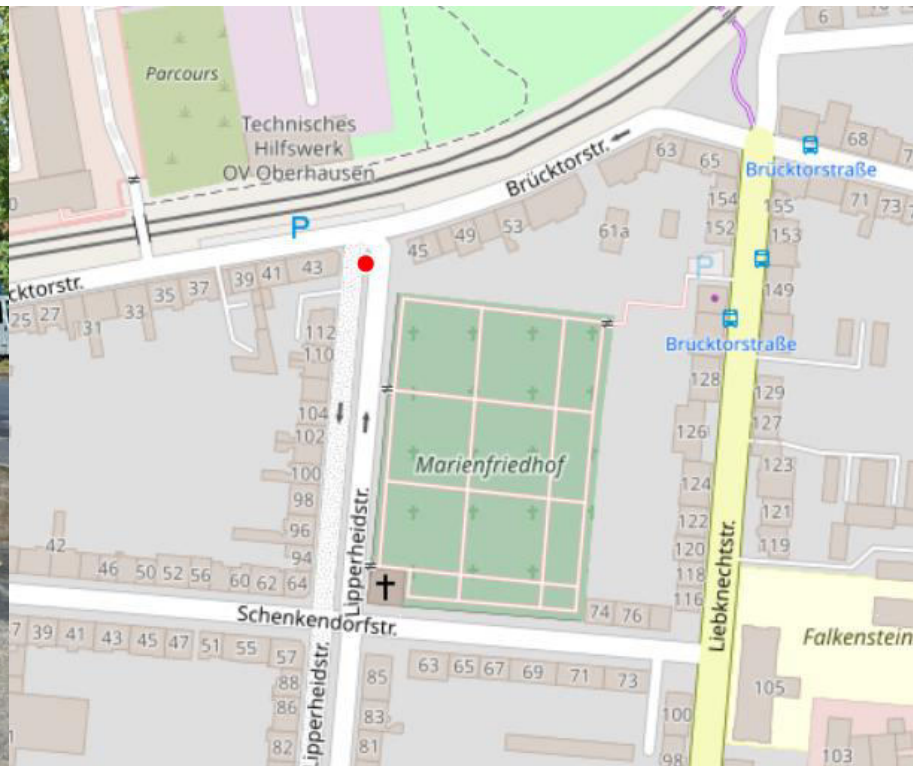
Standplatzkategorie: Glascontainer

Vermüllungsbewertung: ++

Unterflureignung: +

Städtebauliche Relevanz: 4

67. Lipperheidstraße I*



Standort: Lipperheidstr., Ecke Brücktorstr.

<https://www.openstreetmap.org/#map=19/51.480931/6.869019>

Standplatzkategorie*: Wertstoffinsel (nur Altpapier + Altglas)

Vermüllungsbewertung: --

Unterflureignung: x

Städtebauliche Relevanz: 1

***Bemerkung:** Abzug der Altkleidercontainer aufgrund starker Vermüllung im Februar 2026

68. Lipperheidstraße II



Standort: Lipperheidstr., Ecke Schillerstr.

<https://www.openstreetmap.org/#map=19/51.478477/6.868684>

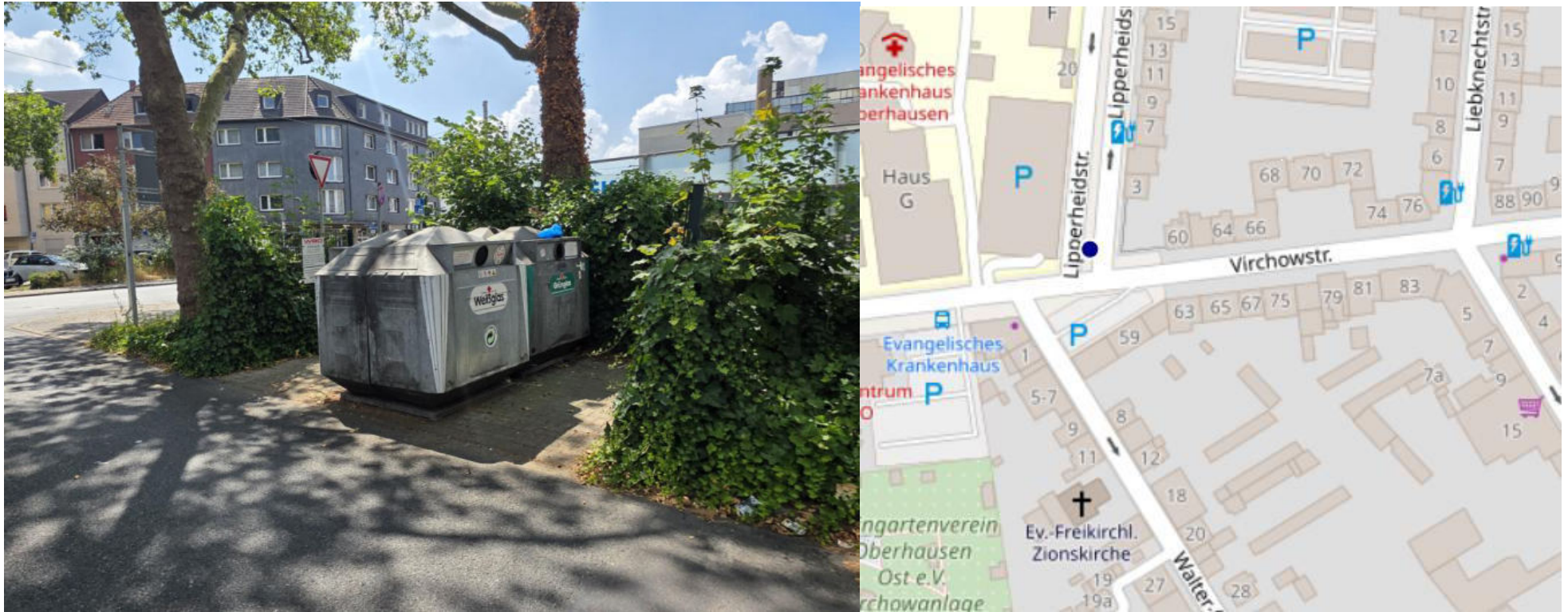
Standplatzkategorie: Glascontainer

Vermüllungsbewertung: o

Unterflureignung: -

Städtebauliche Relevanz: 1

69. Lipperheidstraße III



Standort: Lipperheidstr., Ecke Virchowstr.

<https://www.openstreetmap.org/#map=19/51.474213/6.868080>

Standplatzkategorie: Glascontainer

Vermüllungsbewertung: ++

Unterflureignung: o

Städtebauliche Relevanz: 1

70. Lipperstraße



Standort: Lipperstr., Ecke Knappenstr.

<https://www.openstreetmap.org/#map=19/51.481219/6.880306>

Standplatzkategorie: Glascontainer

Vermüllungsbewertung: o

Unterflureignung: -

Städtebauliche Relevanz: 4

71. Liricher Straße



Standort: Liricher Str., Concordiaplatz

<https://www.openstreetmap.org/#map=19/51.483034/6.829529>

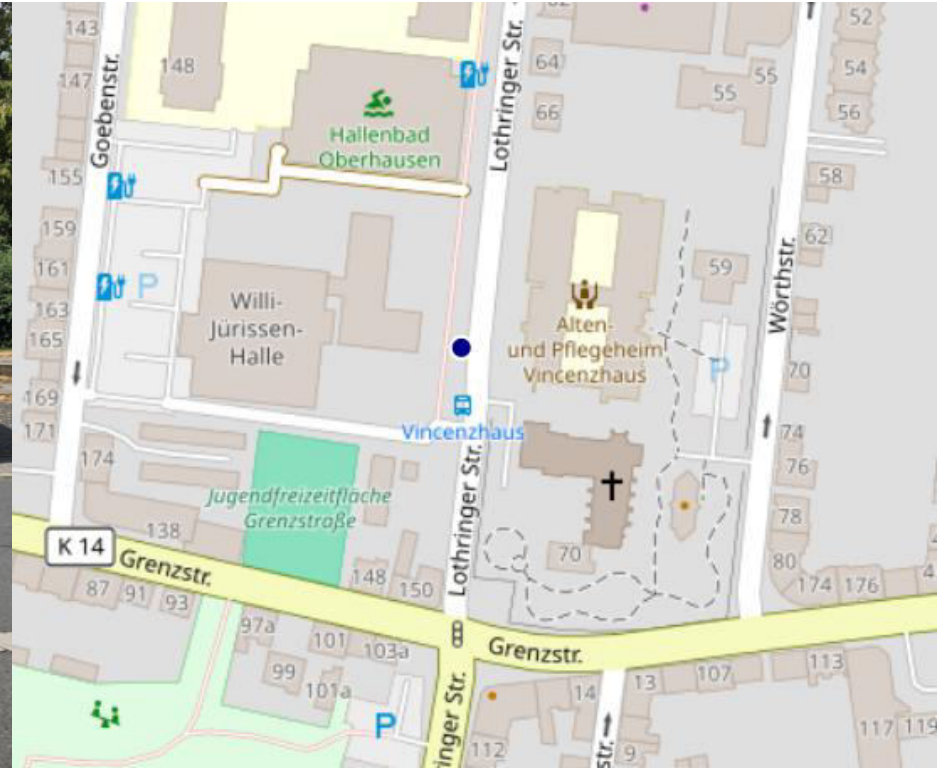
Standplatzkategorie: Glascontainer

Vermüllungsbewertung: ++

Unterflureignung: o

Städtebauliche Relevanz: 3

72. Lothringer Straße*



Standort: Lothringer Str., Südbad

<https://www.openstreetmap.org/#map=19/51.465310/6.852687>

Standplatzkategorie*: Glascontainer

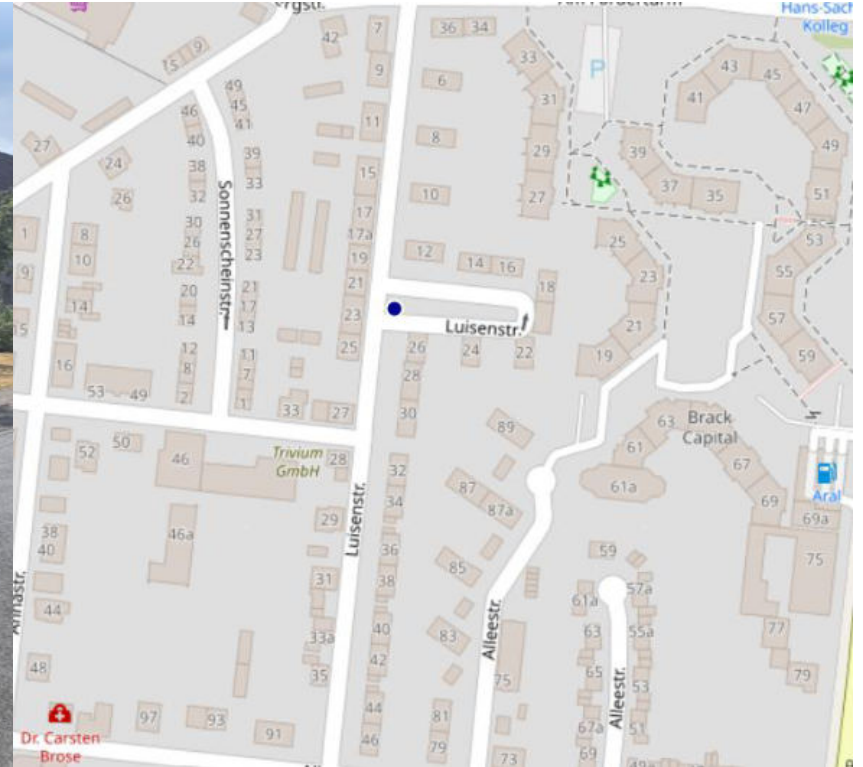
Vermüllungsbewertung*: --

Unterflureignung: +

Städtebauliche Relevanz: 1

***Bemerkungen:** bis Februar 2026 Wertstoffinsel; Umstellung Papier zum Standort Grenzstraße, Abzug Altkleider wegen starker Vermüllung; zum Zeitpunkt der Vermüllungsbewertung noch Wertstoffinsel

73. Luisenstraße



Standort: Luisenstr. ggü. Haus-Nr. 21

<https://www.openstreetmap.org/#map=19/51.472046/6.834486>

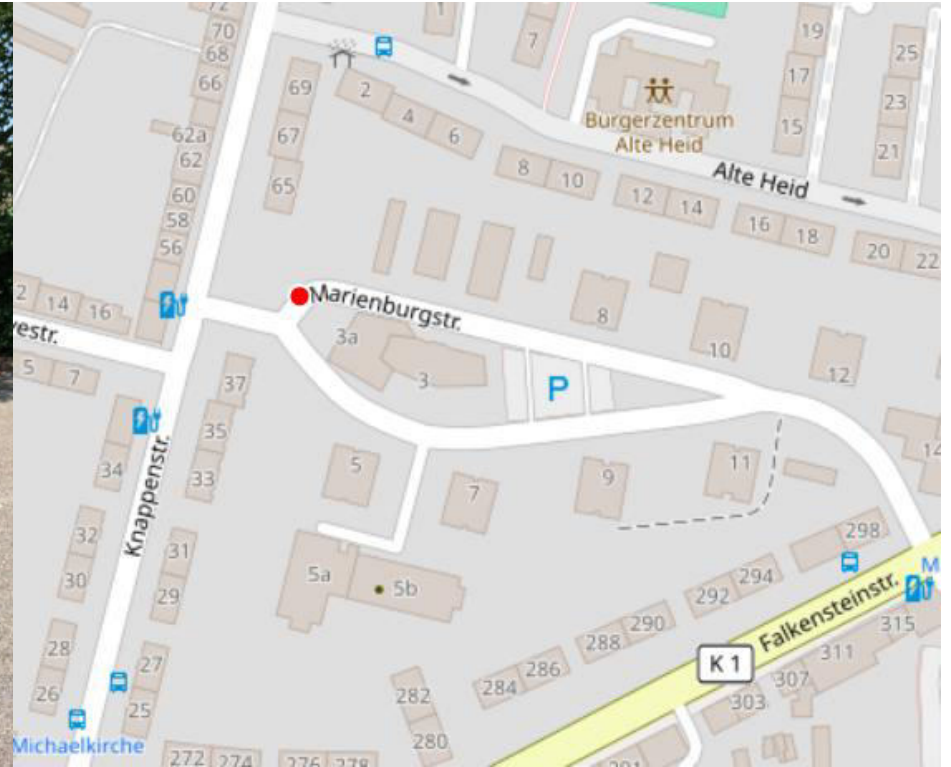
Standplatzkategorie: Glascontainer

Vermüllungsbewertung: ++

Unterflureignung: -

Städtebauliche Relevanz: 3

74. Marienburgstraße*



Standort: Marienburgstr. 3a

<https://www.openstreetmap.org/#map=19/51.476696/6.880853>

Standplatzkategorie*: Wertstoffinsel (nur Altpapier + Altglas)

Vermüllungsbewertung: +

Unterflureignung: x

Städtebauliche Relevanz: 3

***Bemerkung:** Altkleidercontainer im Juli 2025 wegen Fehlbefüllung mit Lebensmitteln abgezogen

75. Max-Eyth-Straße



Standort: Max-Eyth-Straße, Parkplatz P4

<https://www.openstreetmap.org/#map=19/51.495034/6.842825>

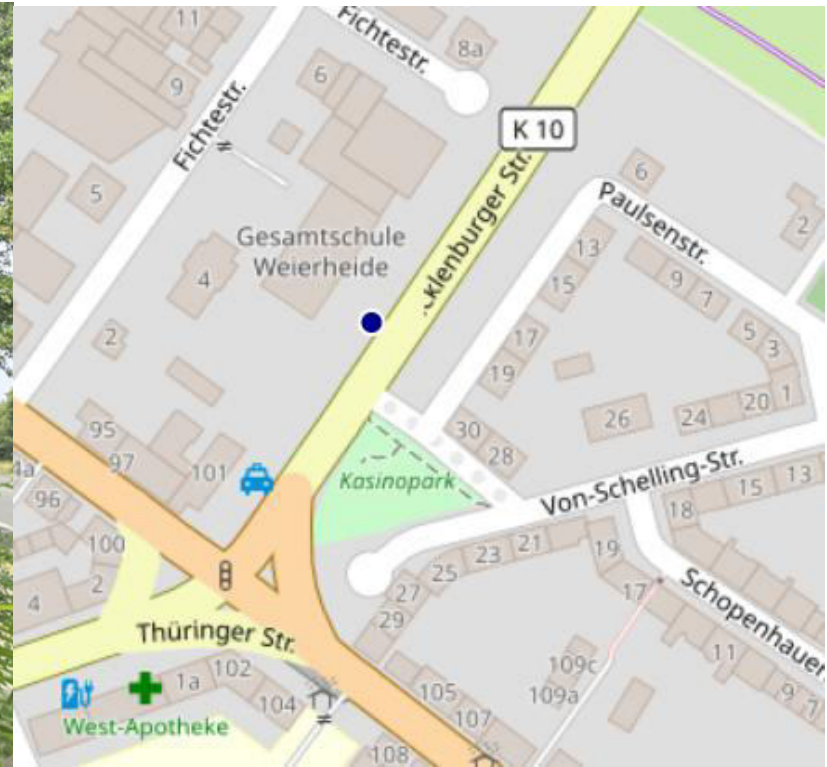
Standplatzkategorie: Wertstoffinsel

Vermüllungsbewertung: +

Unterflureignung: x

Städtebauliche Relevanz: 5

76. Mecklenburger Straße



Standort: Mecklenburger Str., ggü. Paulsenstr. 19

<https://www.openstreetmap.org/#map=19/51.503562/6.833239>

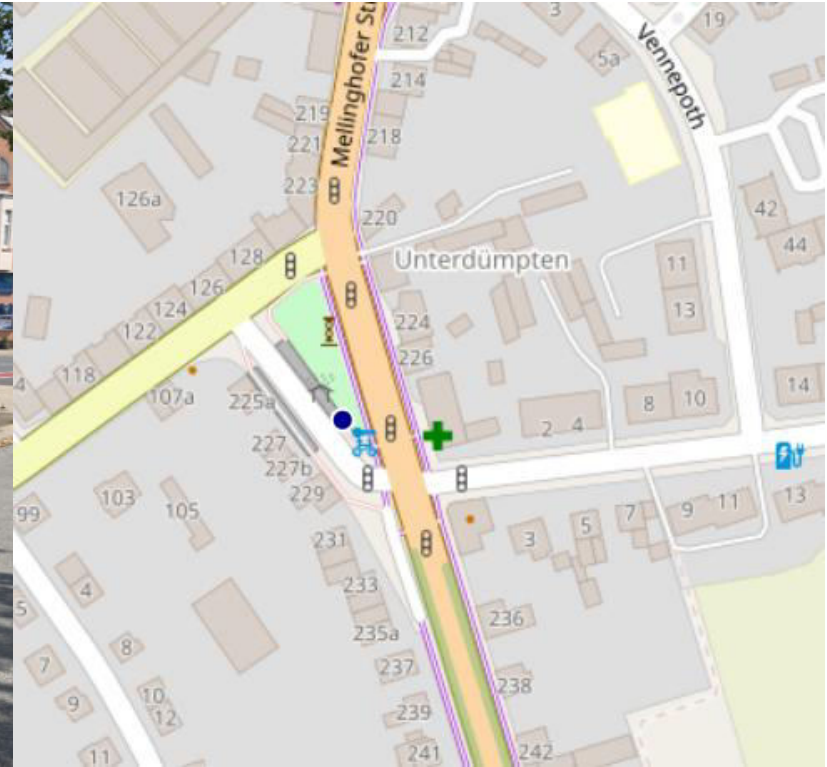
Standplatzkategorie: Glascontainer

Vermüllungsbewertung: ++

Unterflureignung: o

Städtebauliche Relevanz: 4

77. Mellinghofer Straße



Standort: Mellinghofer Str., Wehrplatz

<https://www.openstreetmap.org/#map=19/51.470625/6.886070>

Standplatzkategorie: Glascontainer

Vermüllungsbewertung: ++

Unterflureignung: o

Städtebauliche Relevanz: 3

78. Michelstraße



Standort: Michelstr., Ecke Dülmener Str.

<https://www.openstreetmap.org/#map=19/51.510407/6.882519>

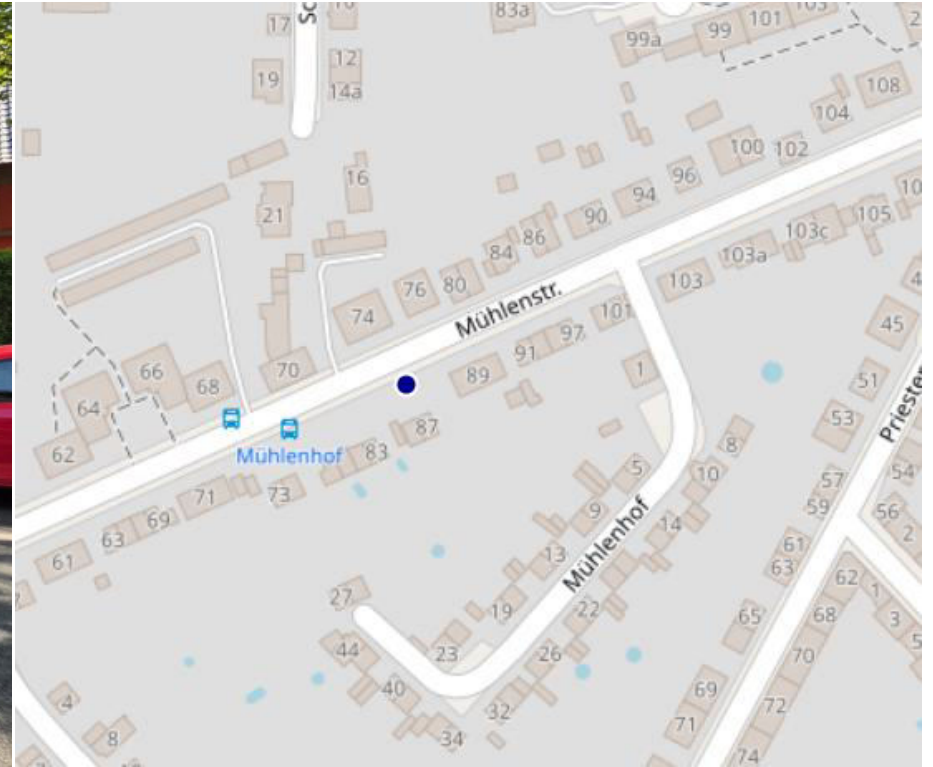
Standplatzkategorie: Glascontainer

Vermüllungsbewertung: ++

Unterflureignung: -

Städtebauliche Relevanz: 4

79. Mühlenstraße



Standort: Mühlenstr. 87

<https://www.openstreetmap.org/#map=19/51.471390/6.893779>

Standplatzkategorie: Glascontainer

Vermüllungsbewertung: ++

Unterflureignung: -

Städtebauliche Relevanz: 3

80. Mülheimer Straße I



Standort: Mülheimer Str., Ecke Lohstr.

<https://www.openstreetmap.org/#map=19/51.473065/6.864065>

Standplatzkategorie: Glascontainer

Vermüllungsbewertung: ++

Unterflureignung: -

Städtebauliche Relevanz: 2

81. Mülheimer Straße II



Standort: Mülheimer Str., Parkplatz Landwehr

<https://www.openstreetmap.org/#map=19/51.459018/6.862429>

Standplatzkategorie: Glascontainer

Vermüllungsbewertung: ++

Unterflureignung: o

Städtebauliche Relevanz: 2

82. Neukölner Straße



Standort: Neukölner Str., Nähe Flachsstraße

<https://www.openstreetmap.org/#map=19/51.554051/6.829915>

Standplatzkategorie: Glascontainer

Vermüllungsbewertung: ++

Unterflureignung: +

Städtebauliche Relevanz: 5

83. Ohrenfeld



Standort: Ohrenfeld, Ecke Dachstr.

<https://www.openstreetmap.org/#map=19/51.454892/6.840164>

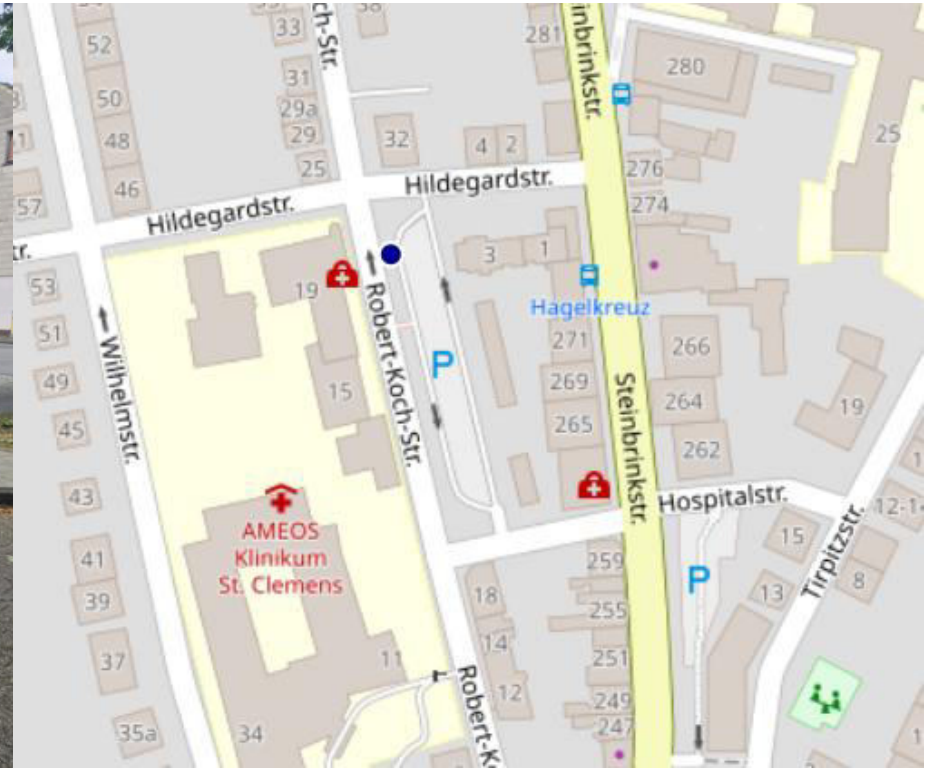
Standplatzkategorie: Glascontainer

Vermüllungsbewertung: ++

Unterflureignung: -

Städtebauliche Relevanz: 5

84. Parkplatz Hildegardstraße



Standort: Parkplatz Hildegardstr., Ecke Robert-Koch-Str.

<https://www.openstreetmap.org/#map=19/51.518922/6.845478>

Standplatzkategorie: Glascontainer

Vermüllungsbewertung: ++

Unterflureignung: +

Städtebauliche Relevanz: 3

85. Parkplatz Ostfriedhof



Standort: Parkplatz Ostfriedhof, Bergstr. 151

<https://www.openstreetmap.org/#map=19/51.514480/6.884488>

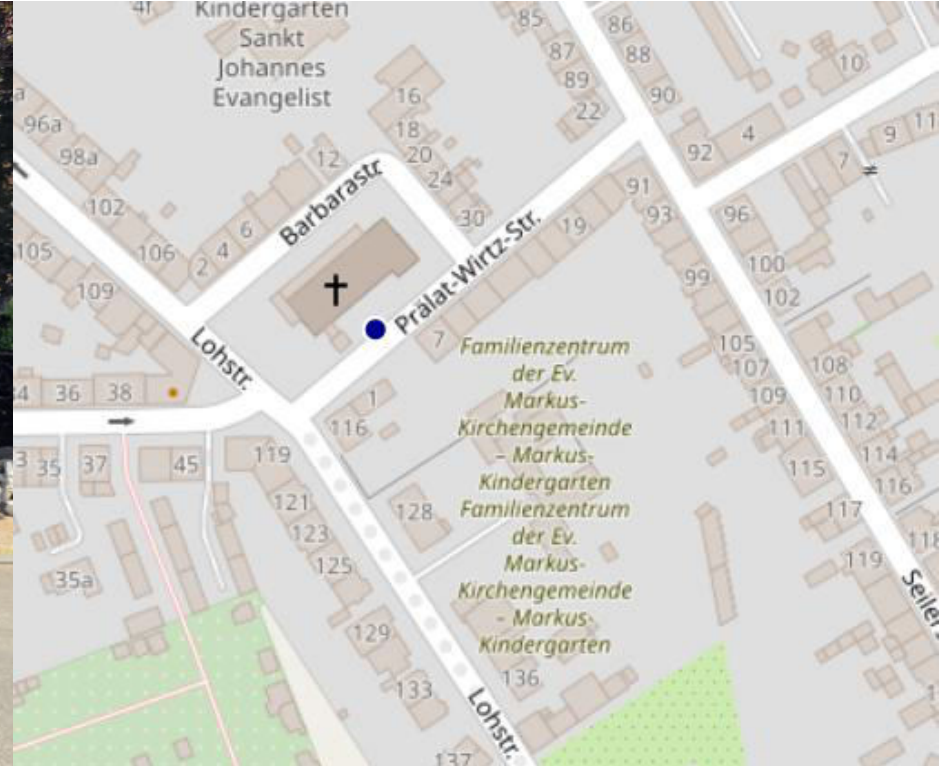
Standplatzkategorie: Wertstoffinsel

Vermüllungsbewertung: -

Unterflureignung: x

Städtebauliche Relevanz: 2

86. Prälat-Wirtz-Straße



Standort: Prälat-Wirtz-Str., Barbarakirche

<https://www.openstreetmap.org/#map=19/51.470030/6.872482>

Standplatzkategorie: Glascontainer

Vermüllungsbewertung: ++

Unterflureignung: -

Städtebauliche Relevanz: 3

87. Probst-Denkhoff-Weg



Standort: Probst-Denkhoff-Weg, Bunkerparkplatz Sterkrade
<https://www.openstreetmap.org/#map=19/51.517664/6.849313>

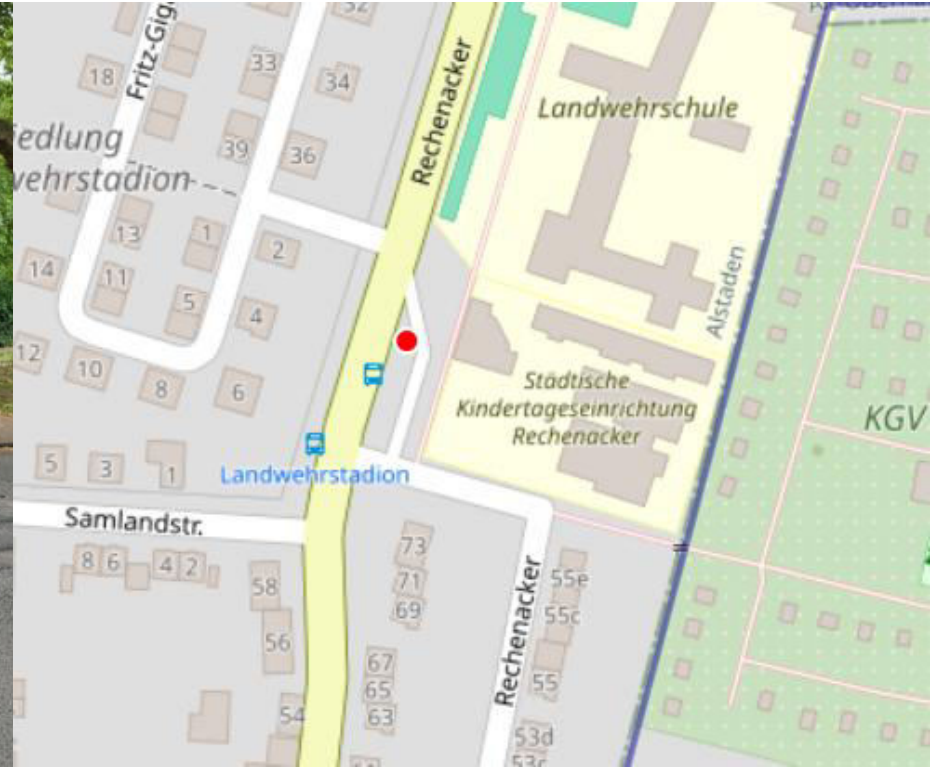
Standplatzkategorie: Wertstoffinsel

Vermüllungsbewertung: o

Unterflureignung: x

Städtebauliche Relevanz: 2

88. Rechenacker



Standort: Rechenacker ggü. Fritz-Giga-Str.

<https://www.openstreetmap.org/#map=19/51.457208/6.843978>

Standplatzkategorie: Wertstoffinsel

Vermüllungsbewertung: o

Unterflureignung: x

Städtebauliche Relevanz: 3

89. Rehmer



Standort: Rehmer, Eisenbahnbrücke

<https://www.openstreetmap.org/#map=19/51.458892/6.835213>

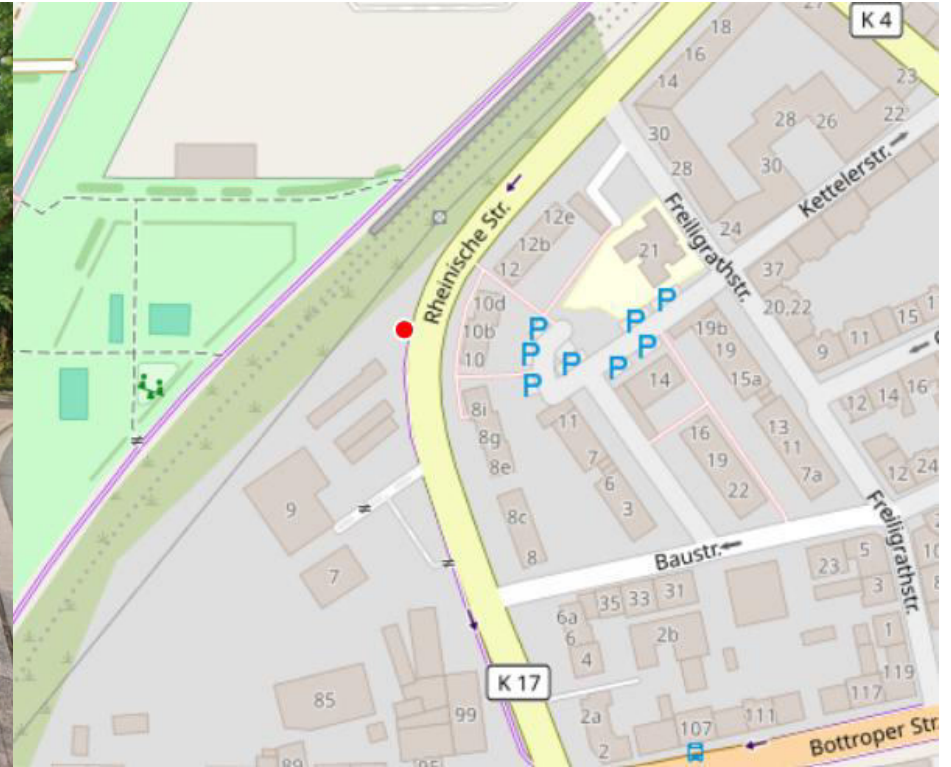
Standplatzkategorie: Glascontainer

Vermüllungsbewertung: ++

Unterflureignung: -

Städtebauliche Relevanz: 5

90. Rheinische Straße*



Standort: Rheinische Str. ggü. Haus-Nr. 10b

<https://www.openstreetmap.org/#map=19/51.501191/6.878624>

Standplatzkategorie*: Wertstoffinsel (nur Altglas + Altpapier)

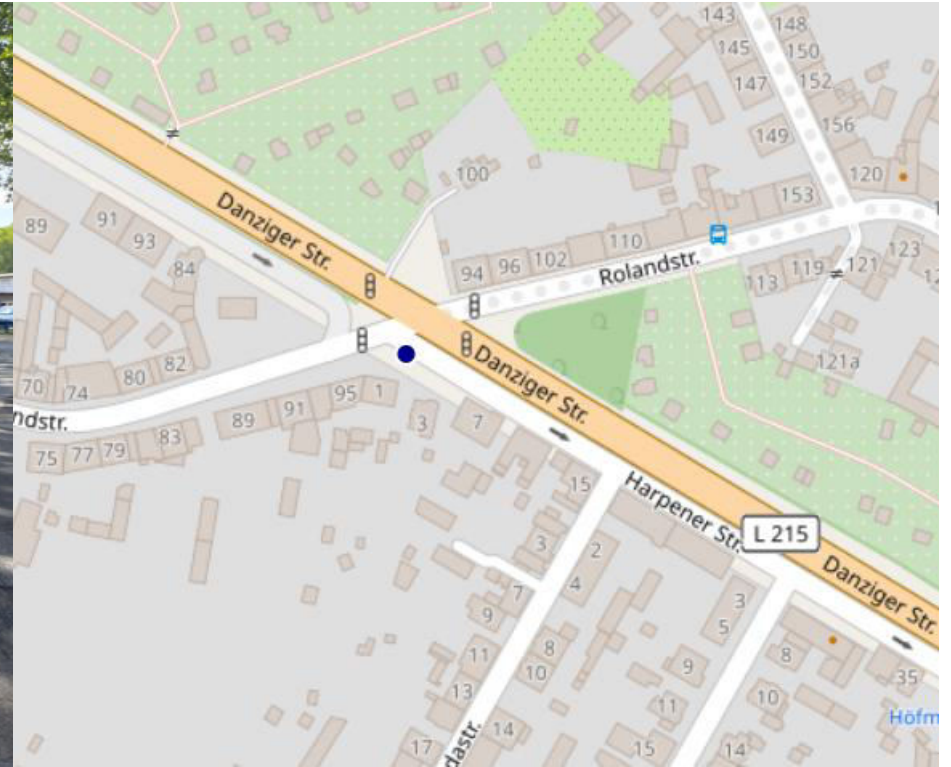
Vermüllungsbewertung: -

Unterflureignung: x

Städtebauliche Relevanz: 3

***Bemerkung:** Altkleidercontainer im Mai 2026 wegen Vermüllung abgezogen

91. Rolandstraße



Standort: Rolandstr., Ecke Danziger Str.

<https://www.openstreetmap.org/#map=19/51.467425/6.871444>

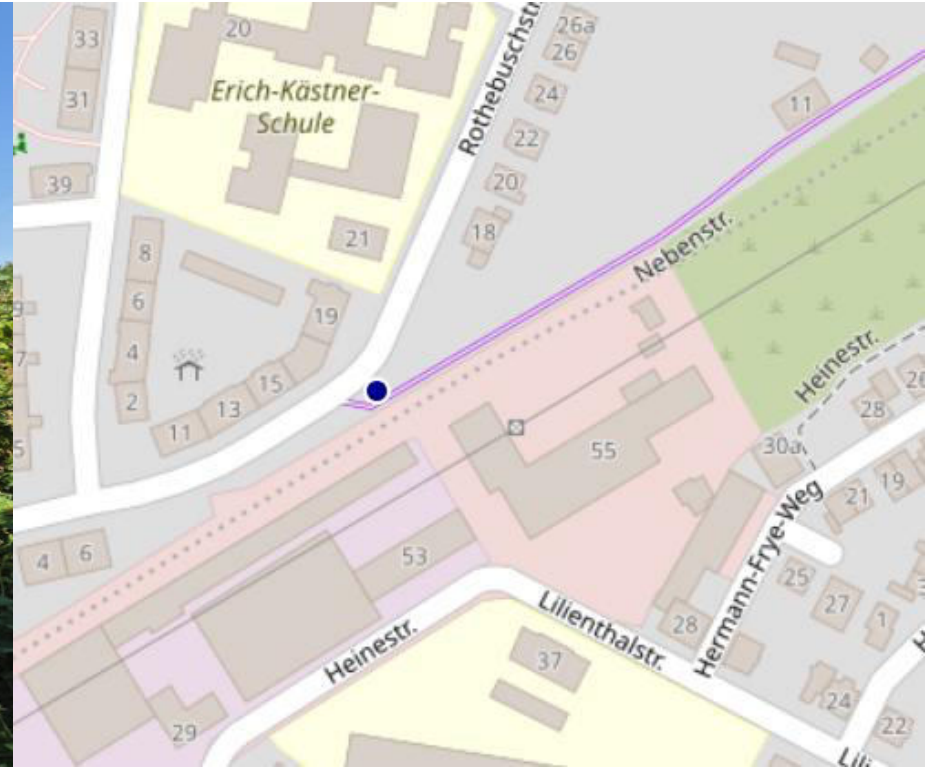
Standplatzkategorie: Glascontainer

Vermüllungsbewertung: ++

Unterflureignung: o

Städtebauliche Relevanz: 3

92. Rothebuschstraße I



Standort: Rothebuschstr., Ecke Nebenstr.

<https://www.openstreetmap.org/#map=19/51.505895/6.887789>

Standplatzkategorie: Glascontainer

Vermüllungsbewertung: ++

Unterflureignung: -

Städtebauliche Relevanz: 5

93. Rothebuschstraße II

**Standort: Rothebuschstr. ggü. Haus-Nr. 106**

<https://www.openstreetmap.org/#map=19/51.512549/6.890219>

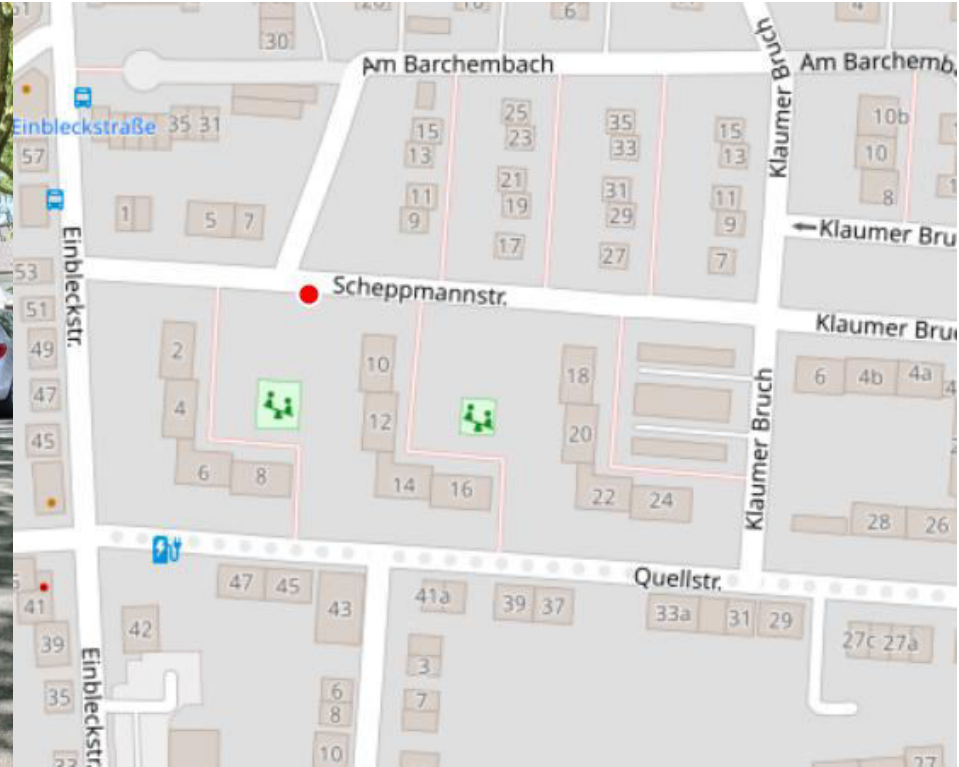
Standplatzkategorie: Glascontainer

Vermüllungsbewertung: ++

Unterflureignung: -

Städtebauliche Relevanz: 3

94. Scheppmannstraße



Standort: Scheppmannstr., Ecke Am Barchembach

<https://www.openstreetmap.org/#map=19/51.492689/6.912627>

Standplatzkategorie: Wertstoffinsel

Vermüllungsbewertung: +

Unterflureignung: x

Städtebauliche Relevanz: 3

95. Schmachtendorfer Str.



Standort: Schmachtendorfer Str. ggü. Haus-Nr. 5

<https://www.openstreetmap.org/#map=19/51.534946/6.812194>

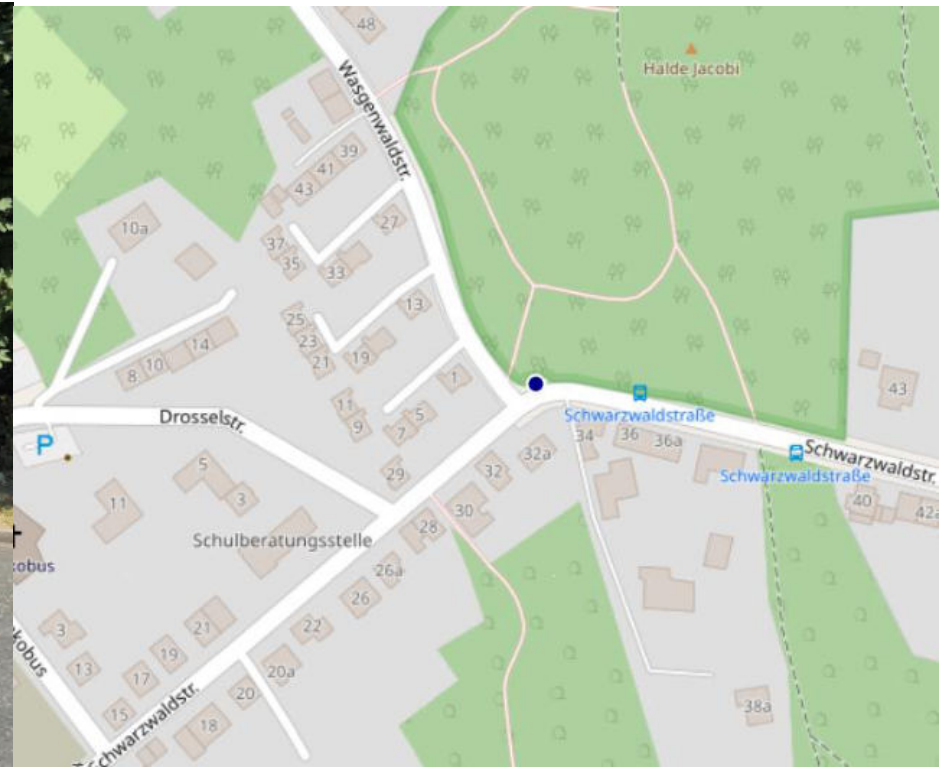
Standplatzkategorie: Wertstoffinsel

Vermüllungsbewertung: --

Unterflureignung: x

Städtebauliche Relevanz: 2

96. Schwarzwaldstraße



Standort: Schwarzwaldstr., Ecke Wasgenwaldstr.

<https://www.openstreetmap.org/#map=19/51.526614/6.877339>

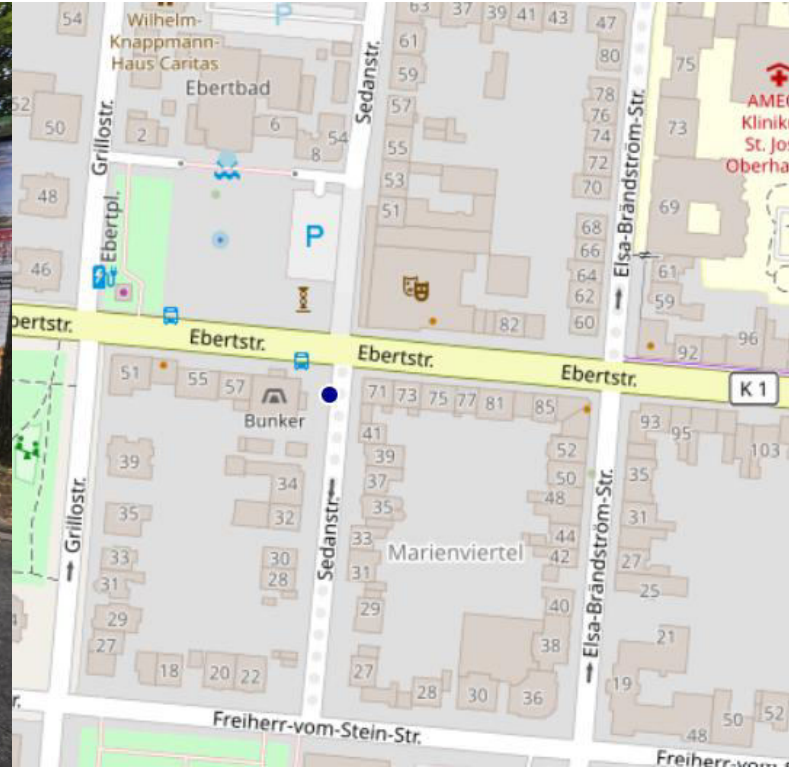
Standplatzkategorie: Glascontainer

Vermüllungsbewertung: ++

Unterflureignung: -

Städtebauliche Relevanz: 4

97. Sedanstraße



Standort: Sedanstr., Ecke Ebertstr.

<https://www.openstreetmap.org/#map=19/51.475877/6.860179>

Standplatzkategorie: Glascontainer

Vermüllungsbewertung: ++

Unterflureignung: -

Städtebauliche Relevanz: 2

98. Skagerrakstraße



Standort: Skagerrakstr., Kleine Emscher

<https://www.openstreetmap.org/#map=19/51.497515/6.824385>

Standplatzkategorie: Glascontainer

Vermüllungsbewertung: ++

Unterflureignung: -

Städtebauliche Relevanz: 4

99. Sperberstraße



Standort: Sperberstr., Ecke Herzogstr.

<https://www.openstreetmap.org/#map=19/51.529729/6.866994>

Standplatzkategorie: Glascontainer

Vermüllungsbewertung: ++

Unterflureignung: +

Städtebauliche Relevanz: 3

100. Starenweg



Standort: Starenweg

<https://www.openstreetmap.org/#map=19/51.556051/6.813044>

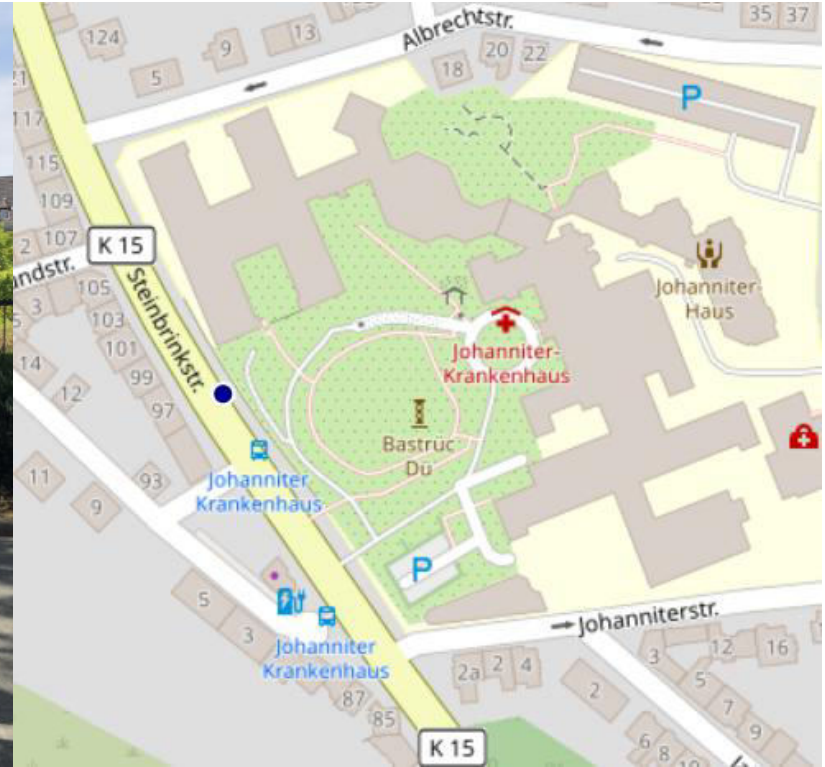
Standplatzkategorie: Glascontainer

Vermüllungsbewertung: ++

Unterflureignung: -

Städtebauliche Relevanz: 5

101. Steinbrinkstraße



Standort: Steinbrinkstr. ggü. Haus-Nr. 97

<https://www.openstreetmap.org/#map=19/51.509459/6.852449>

Standplatzkategorie: Glascontainer

Vermüllungsbewertung: ++

Unterflureignung: -

Städtebauliche Relevanz: 3

102. Sterkrader Straße I



Standort: Sterkrader Str., Auffahrt Grafenbusch

<https://www.openstreetmap.org/#map=19/51.498478/6.865903>

Standplatzkategorie: Glascontainer

Vermüllungsbewertung: +

Unterflureignung: -

Städtebauliche Relevanz: 5

103. Sterkrader Straße II



Standort: Sterkrader Str., Ecke Berliner Str.

<https://www.openstreetmap.org/#map=19/51.502489/6.862873>

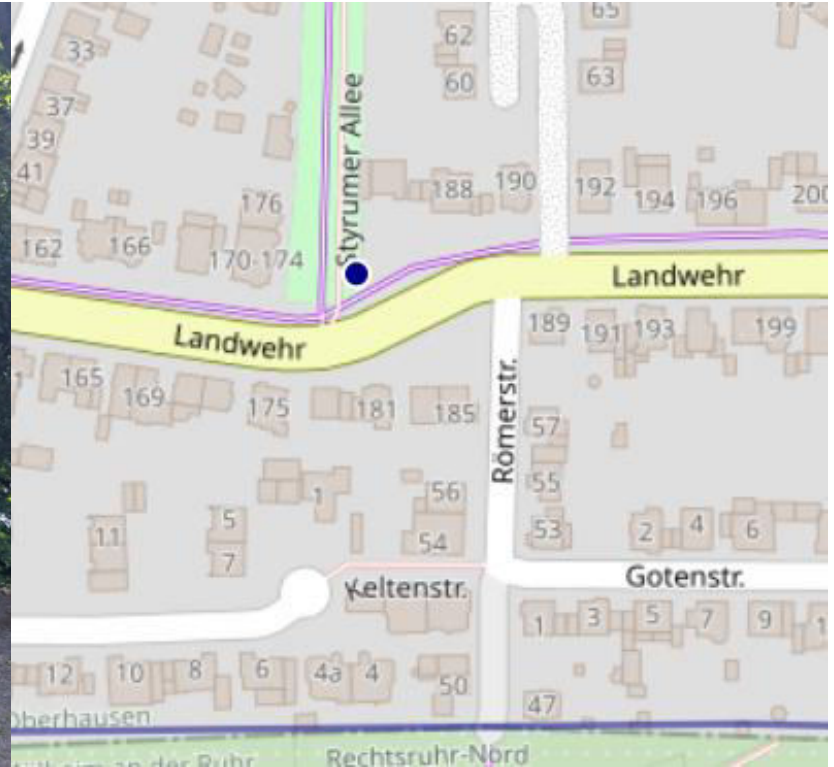
Standplatzkategorie: Glascontainer

Vermüllungsbewertung: ++

Unterflureignung: -

Städtebauliche Relevanz: 4

104. Styrumer Allee



Standort: Styrumer Allee, Ecke Landwehr

<https://www.openstreetmap.org/#map=19/51.459294/6.848366>

Standplatzkategorie: Glascontainer

Vermüllungsbewertung: ++

Unterflureignung: -

Städtebauliche Relevanz: 4

105. Tannenbergstraße



Standort: Tannenbergstr. ggü. Haus-Nr. 39

<https://www.openstreetmap.org/#map=19/51.477531/6.857440>

Standplatzkategorie: Wertstoffinsel

Vermüllungsbewertung: --

Unterflureignung: x

Städtebauliche Relevanz: 3

106. Teutoburger Straße I



Standort: Teutoburger Str., Ecke Elly-Heuss-Knapp-Str.

<https://www.openstreetmap.org/#map=19/51.515049/6.862212>

Standplatzkategorie: Glascontainer

Vermüllungsbewertung: ++

Unterflureignung: +

Städtebauliche Relevanz: 3

107. Teutoburger Straße II



Standort: Teutoburger Str. ggü. Haus-Nr. 195

<https://www.openstreetmap.org/#map=19/51.516763/6.878412>

Standplatzkategorie: Glascontainer

Vermüllungsbewertung: ++

Unterflureignung: +

Städtebauliche Relevanz: 4

108. Teutoburger Straße III



Standort: Teutoburger Str. ggü. Haus-Nr. 285

<https://www.openstreetmap.org/#map=19/51.519275/6.890710>

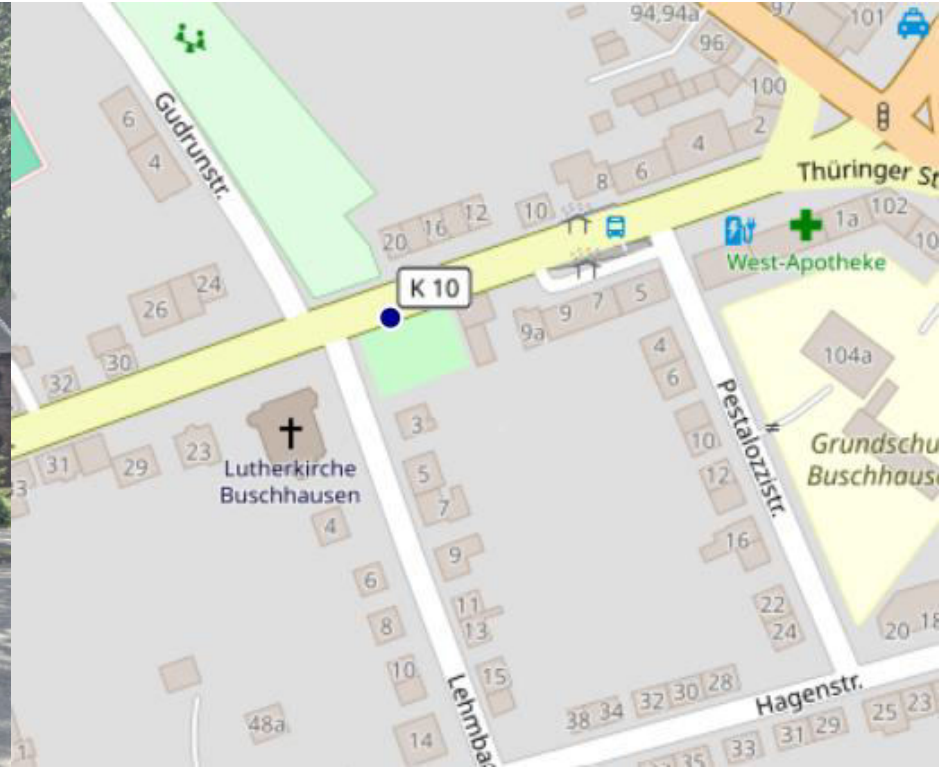
Standplatzkategorie: Glascontainer

Vermüllungsbewertung: ++

Unterflureignung: +

Städtebauliche Relevanz: 3

109. Thüringer Straße



Standort: Thüringer Str., Ecke Leimbachstr.

<https://www.openstreetmap.org/#map=19/51.502230/6.830208>

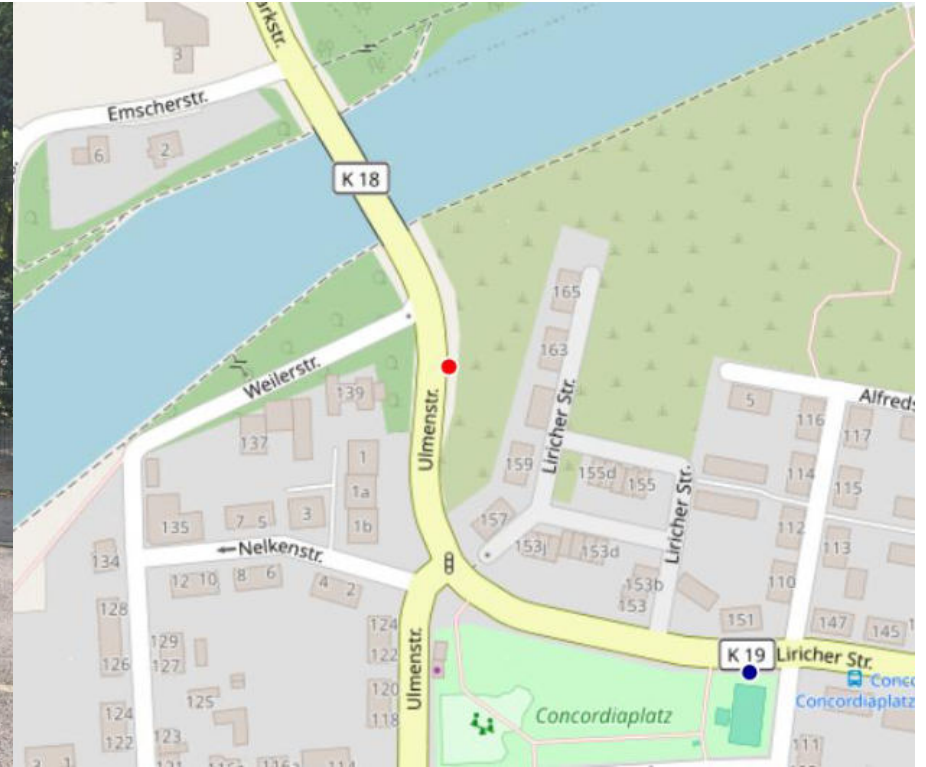
Standplatzkategorie: Glascontainer

Vermüllungsbewertung: ++

Unterflureignung: -

Städtebauliche Relevanz: 4

110. Ulmenstraße*



Standort: Ulmenstraße, Kanalbrücke

<https://www.openstreetmap.org/#map=19/51.484166/6.827606>

Standplatzkategorie*: Wertstoffinsel (nur Altpapier + Altkleider)

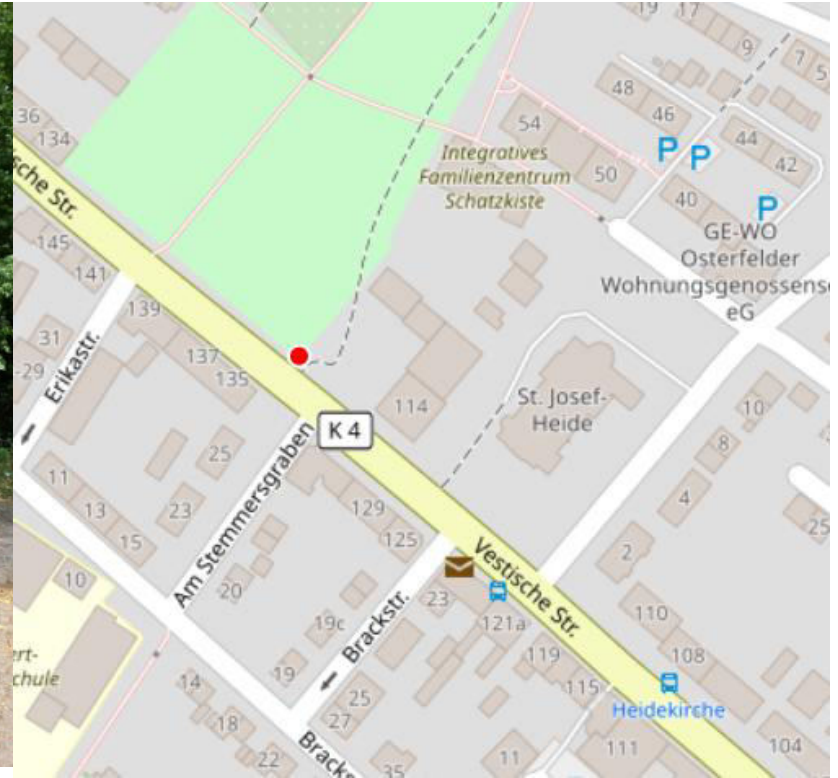
Vermüllungsbewertung: --

Unterflureignung: x

Städtebauliche Relevanz: 3

***Bemerkungen:** Glascontainer aufgrund von Verkehrssicherheit abgezogen

111. Vestische Straße I



Standort: Vestische Str. ggü. Haus-Nr. 135

<https://www.openstreetmap.org/#map=19/51.508279/6.868199>

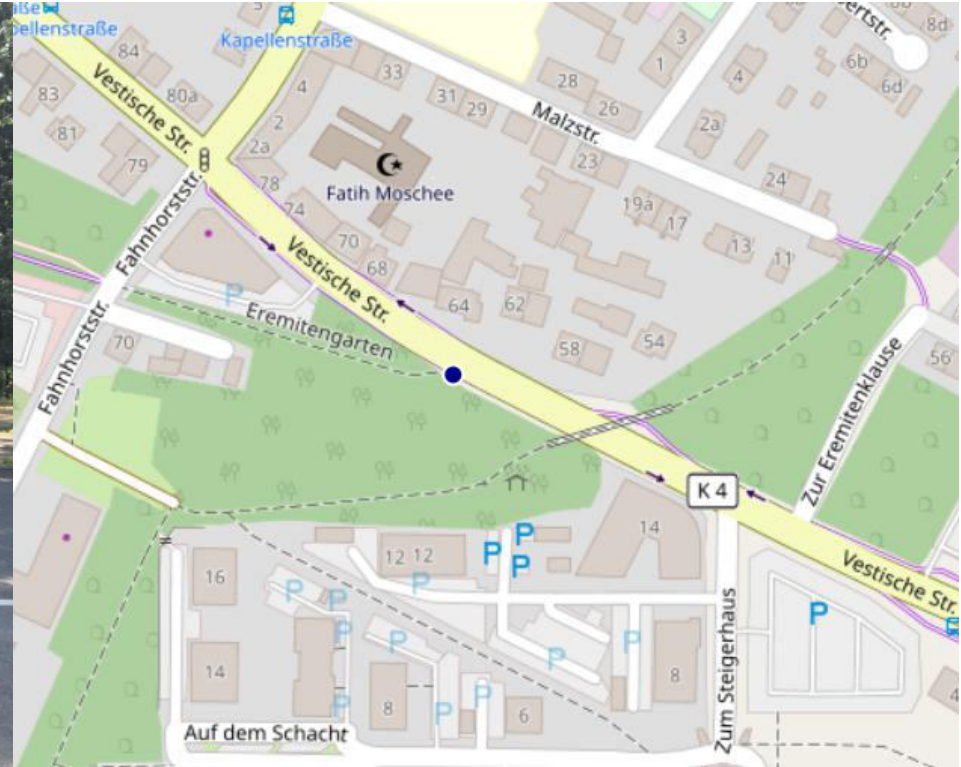
Standplatzkategorie: Wertstoffinsel

Vermüllungsbewertung: o

Unterflureignung: x

Städtebauliche Relevanz: 2

112. Vestische Straße II



Standort: Vestische Str. ggü. Haus-Nr. 64

<https://www.openstreetmap.org/#map=19/51.504621/6.874799>

Standplatzkategorie: Glascontainer

Vermüllungsbewertung: ++

Unterflureignung: -

Städtebauliche Relevanz: 4

113. Von-Trotha-Straße I



Standort: Von-Trotha-Str. ggü. Tannenstr.

<https://www.openstreetmap.org/#map=19/51.519048/6.823819>

Standplatzkategorie: Glascontainer

Vermüllungsbewertung: ++

Unterflureignung: -

Städtebauliche Relevanz: 4

114. Von-Trotha-Straße II



Standort: Von-Trotha-Str., Zuweg Zeche Sterkrade

<https://www.openstreetmap.org/#map=19/51.517148/6.837130>

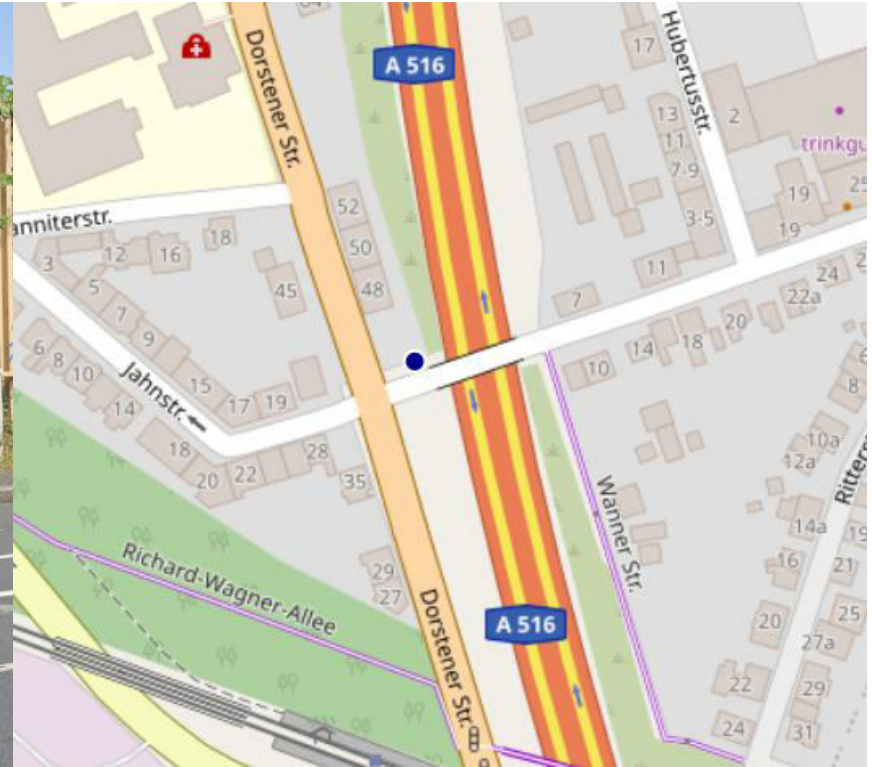
Standplatzkategorie: Wertstoffinsel

Vermüllungsbewertung: o

Unterflureignung: x

Städtebauliche Relevanz: 2

115. Wanner Straße



Standort: Wanner Str., Ecke Dorstener Str.

<https://www.openstreetmap.org/#map=19/51.508294/6.856633>

Standplatzkategorie: Glascontainer

Vermüllungsbewertung: ++

Unterflureignung: o

Städtebauliche Relevanz: 4

116. Wehrstraße



Standort: Wehrstr. ggü REWE

<https://www.openstreetmap.org/#map=19/51.466304/6.877042>

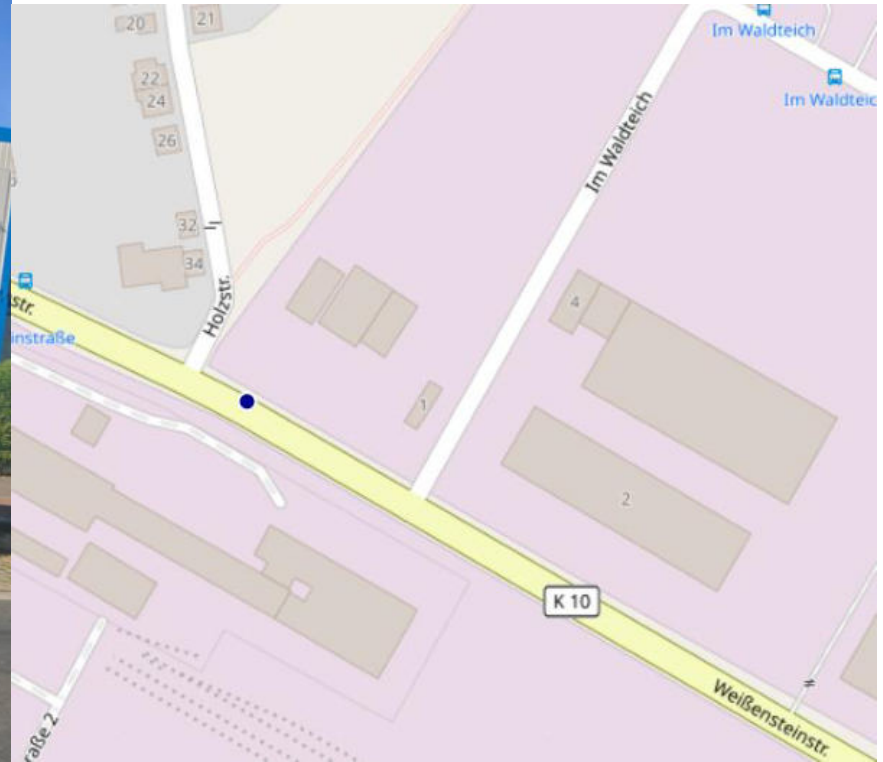
Standplatzkategorie: Wertstoffinsel

Vermüllungsbewertung: -

Unterflureignung: x

Städtebauliche Relevanz: 3

117. Weißensteinstraße



Standort: Weißensteinstr., Ecke Holzstr.

<https://www.openstreetmap.org/#map=19/51.527151/6.801377>

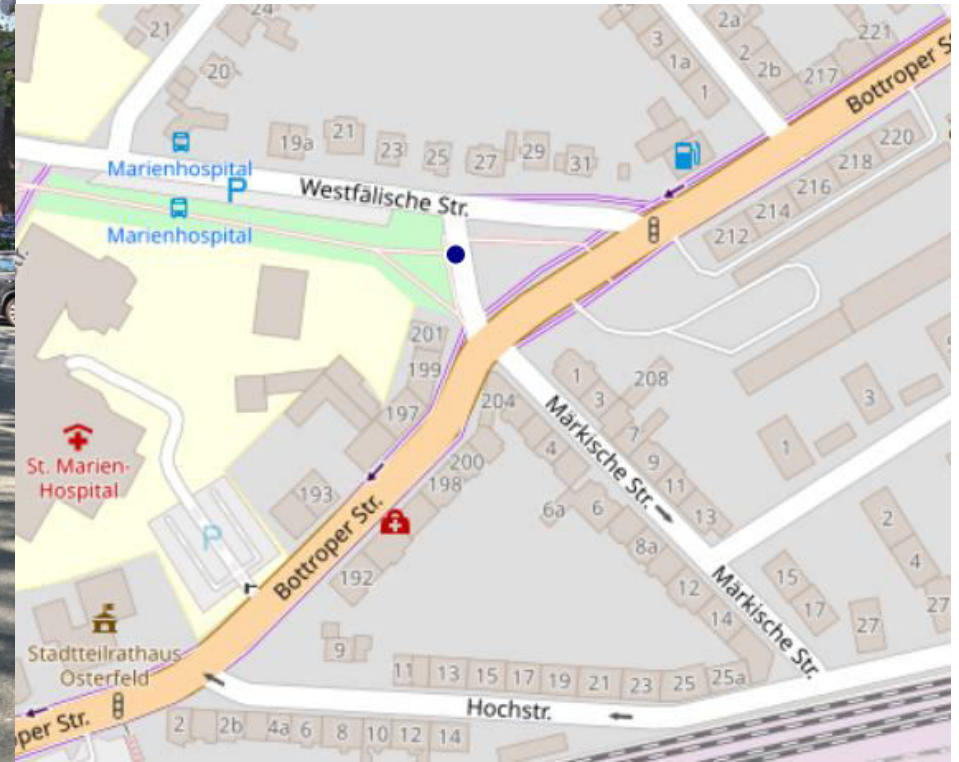
Standplatzkategorie: Glascontainer

Vermüllungsbewertung: ++

Unterflureignung: -

Städtebauliche Relevanz: 5

118. Westfälische Straße



Standort: Westfälische Str., Ecke Bottroper Str.

<https://www.openstreetmap.org/#map=19/51.502624/6.891359>

Standplatzkategorie: Glascontainer

Vermüllungsbewertung: ++

Unterflureignung: o

Städtebauliche Relevanz: 3

119. Westmarksstraße



Standort: Westmarkstr., Ecke Lindnerstr.

<https://www.openstreetmap.org/#map=19/51.494260/6.827866>

Standplatzkategorie: Wertstoffinsel

Vermüllungsbewertung: o

Unterflureignung: x

Städtebauliche Relevanz: 3

120. Wilhelmstraße



Standort: Wilhelmstr., Ecke Weseler Str.

<https://www.openstreetmap.org/#map=19/51.525691/6.841395>

Standplatzkategorie: Glascontainer

Vermüllungsbewertung: ++

Unterflureignung: -

Städtebauliche Relevanz: 3

121. Wilmsstraße



Standort: Wilmsstraße 77

<https://www.openstreetmap.org/#map=19/51.481550/6.834336>

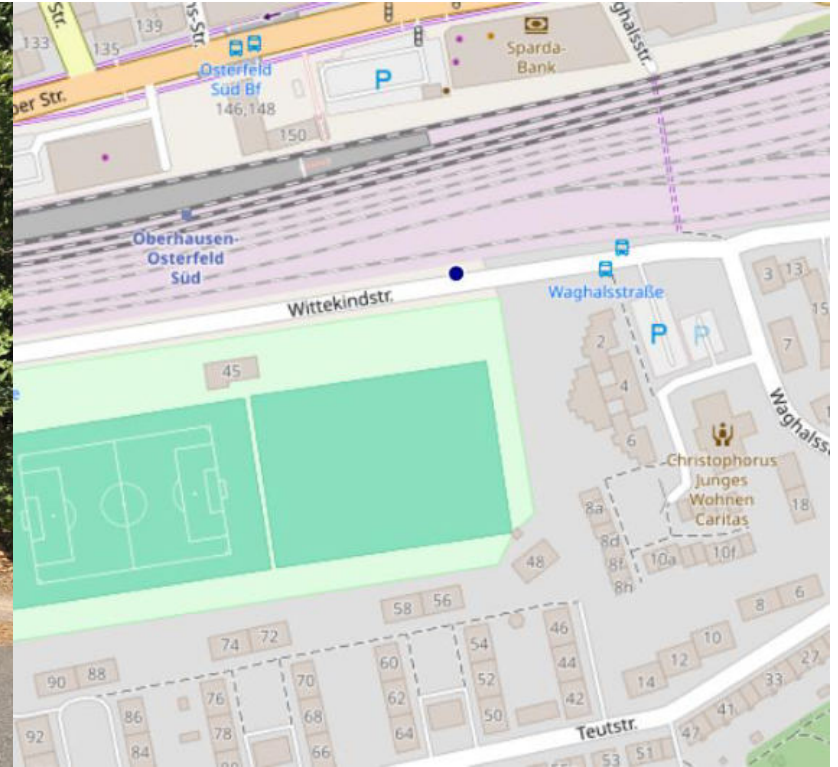
Standplatzkategorie: Glascontainer

Vermüllungsbewertung: ++

Unterflureignung: -

Städtebauliche Relevanz: 3

122. Wittekindstraße



Standort: Wittekindstr. ggü. Sportanlage

<https://www.openstreetmap.org/#map=19/51.499425/6.886080>

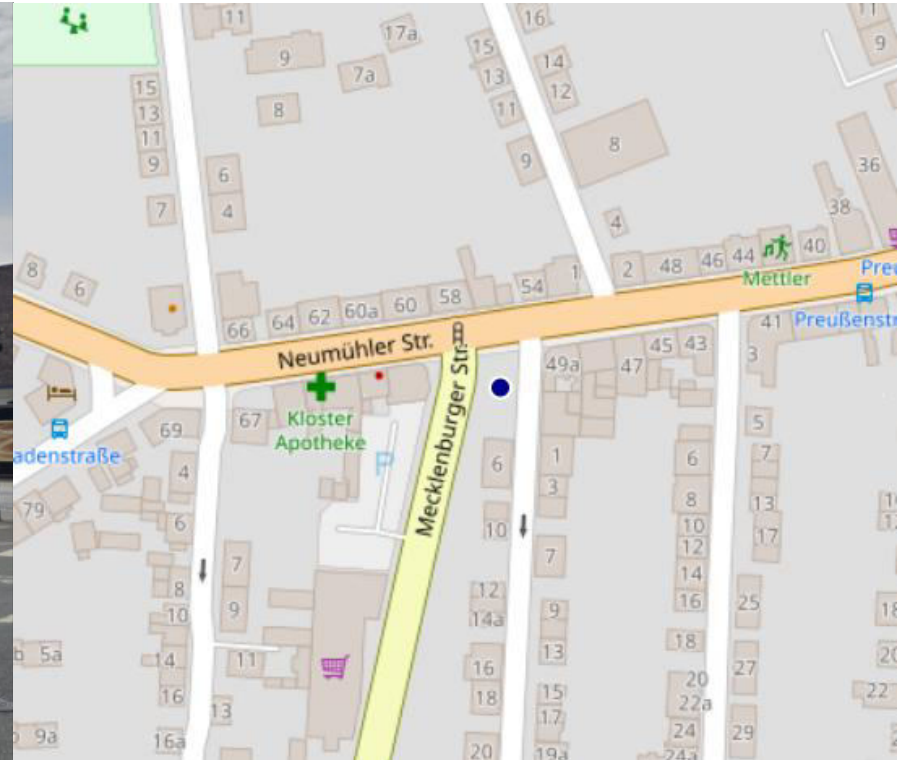
Standplatzkategorie: Glascontainer

Vermüllungsbewertung: ++

Unterflureignung: +

Städtebauliche Relevanz: 5

123. Württembergstraße



Standort: Württembergstr., Ecke Neumühler Str.

<https://www.openstreetmap.org/#map=19/51.510477/6.836970>

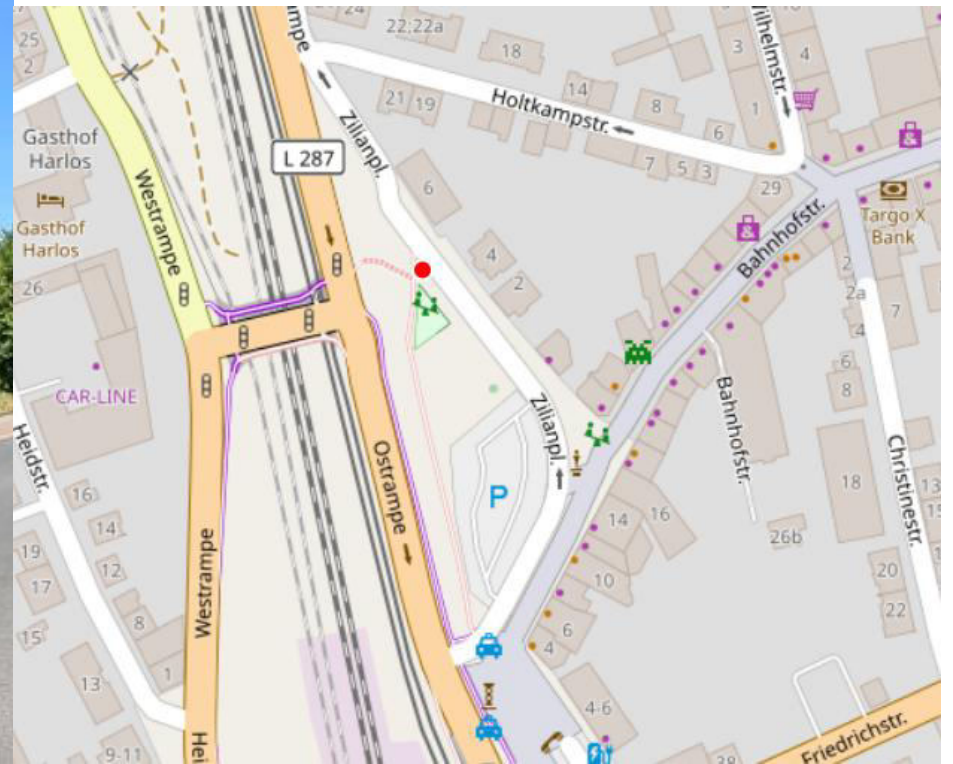
Standplatzkategorie: Glascontainer

Vermüllungsbewertung: ++

Unterflureignung: -

Städtebauliche Relevanz: 3

124. Zilianplatz



Standort: Zilianplatz 4

<https://www.openstreetmap.org/#map=19/51.514345/6.843654>

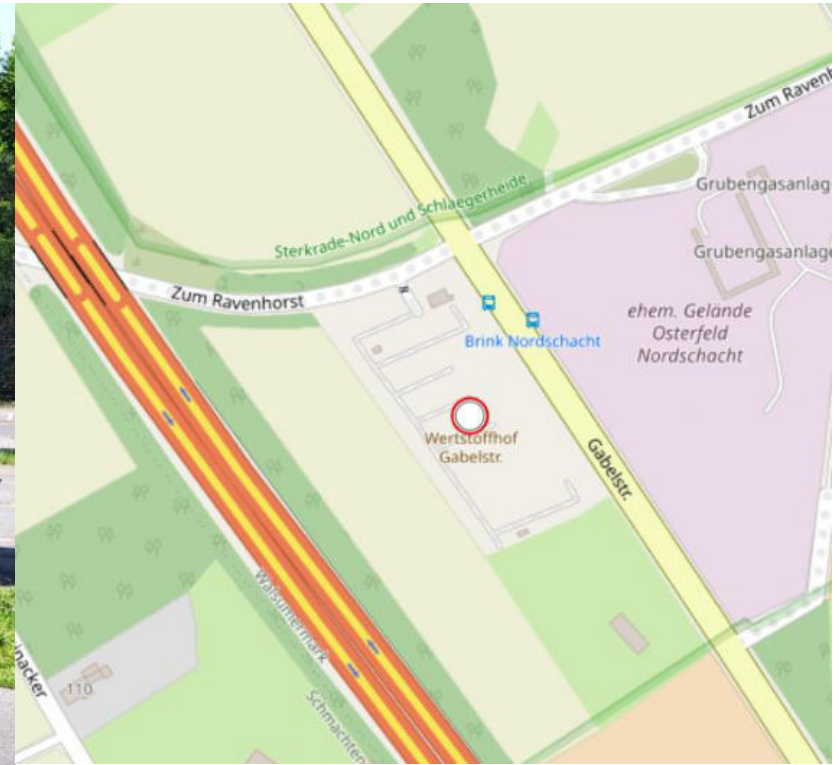
Standplatzkategorie: Wertstoffinsel

Vermüllungsbewertung: +

Unterflureignung: x

Städtebauliche Relevanz: 2

125. Zum Ravenhorst



Standort: Zum Ravenhorst, Ecke Gabelstr.

<https://www.openstreetmap.org/#map=19/51.553487/6.815472>

Standplatzkategorie: Annahmestelle Gabelstr.

Vermüllungsbewertung: ++

Unterflureignung: x

Städtebauliche Relevanz: 5

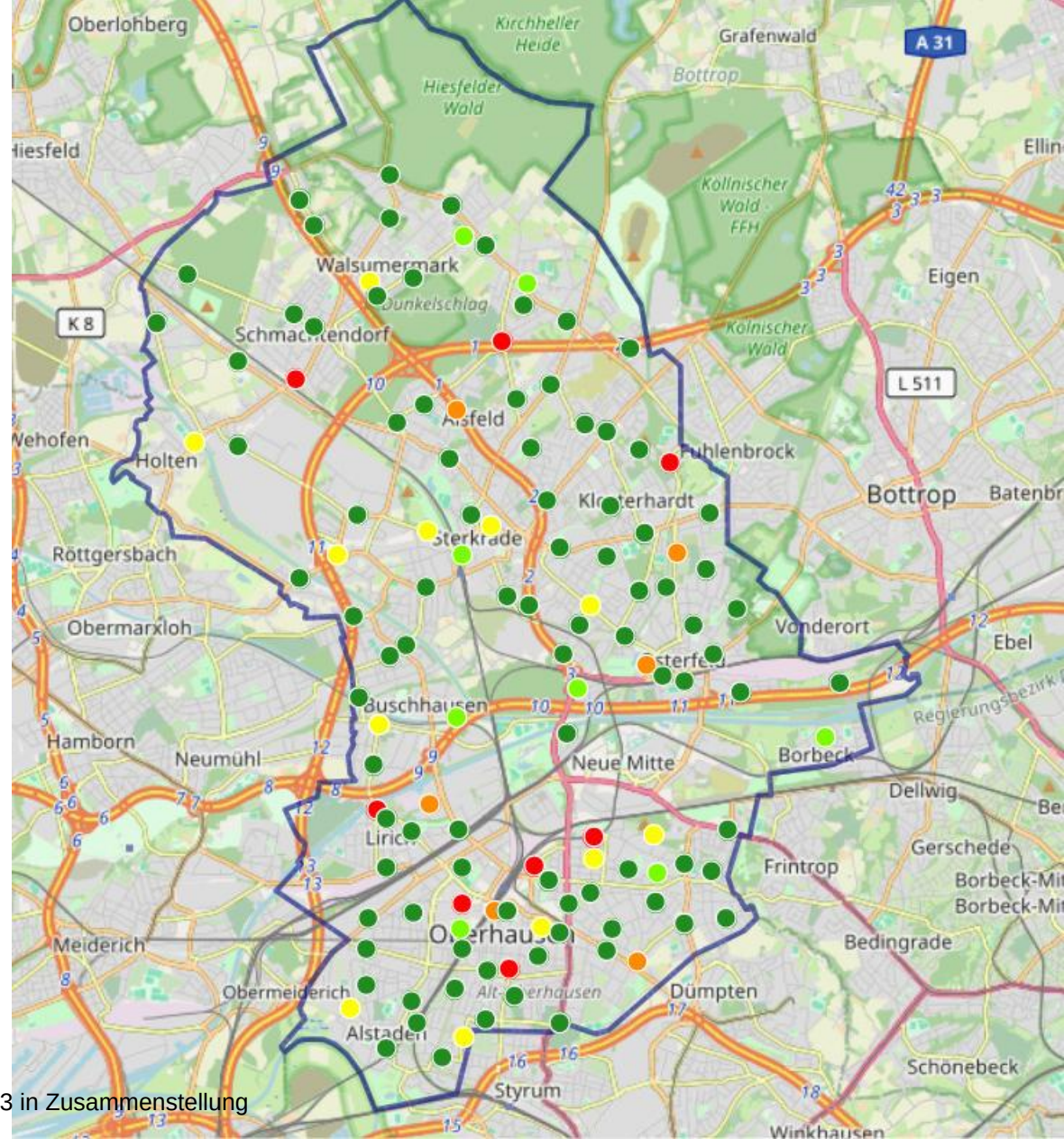
Rot = kontinuierlich sehr hoher
Vermüllungsgrad

Orange = erhöhter
Vermüllungsgrad

Gelb = sporadische Vermüllung

Hellgrün = geringfügige
Vermüllung

Dunkelgrün = kaum Vermüllung



Containerstandorte in Oberhausen

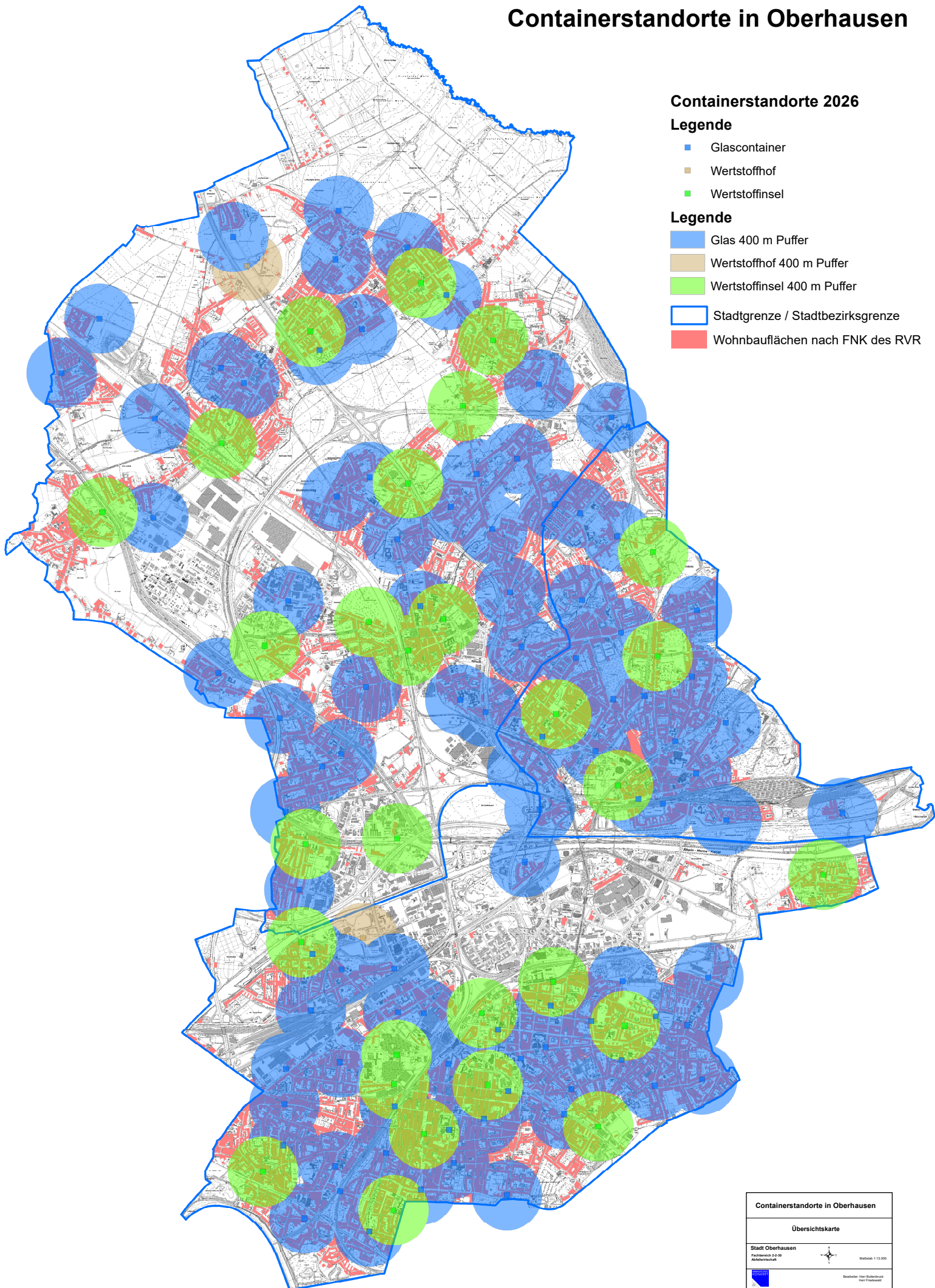
Containerstandorte 2026

Legende

- Glascontainer
- Wertstoffhof
- Wertstoffinsel

Legende

- Glas 400 m Puffer
- Wertstoffhof 400 m Puffer
- Wertstoffinsel 400 m Puffer
- Stadtgrenze / Stadtbezirksgrenze
- Wohnbauflächen nach FNK des RVR



Containerstandorte in Oberhausen	
Übersichtskarte	
Stadt Oberhausen Fachbereich 2-2-06 Abfallwirtschaft	Maßstab 1:12.000 Gezeichnet: Herr Bollmann Herr Friedhoff Stand: August 2025

Finanzielle Konsequenzen im städtischen Haushalt

Beratungsgegenstand

V/18/1222 - Neuausrichtung der Containerstandorte in Oberhausen – Beauftragung eines strategischen Entwicklungs- und Umsetzungsfahrplans

1. ☒ Konsumtive Maßnahme ☐ Investive Maßnahme*
2. Pflichtaufgabe ☐ Ja ☒ Nein
3. ☒ Vollständig budgetiert (kein Deckungsvorschlag notwendig)
☐ Teilweise budgetiert ☐ Nicht budgetiert
4. ☐ Haushaltsentlastung ☒ Haushaltsneutral ☐ Haushaltsverschlechterung

*Abbildung von Folgekosten zu den investiven Maßnahmen im Ergebnisplan zwingend erforderlich.

Auswirkungen im Ergebnisplan (inkl. Folgekosten wie Abschreibungs-, Unterhaltungs-, Betriebs- oder Personalaufwendungen)

Produkt PN120101 - Öffentliche Verkehrsflächen (hier: Containerstandorte)

	Haushaltsjahr 2026	+1 2027	+2 2028	+3 2029	+4 2030
Budget im Haushalt					
Erträge					
Aufwendungen	40.000,00 €				
Bedarf laut Vorlage					
Erträge					
Aufwendungen	40.000,00 €				
	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €

Auswirkungen im Finanzplan

Produkt PN120101 - Öffentliche Verkehrsflächen (hier: Containerstandorte)

	Haushaltsjahr 2026	+1 2027	+2 2028	+3 2029	+4 2030
Budget im Haushalt					
Einzahlungen					
Auszahlungen	40.000,00 €				
Bedarf laut Vorlage					
Einzahlungen					
Auszahlungen	40.000,00 €				
	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €

Deckungsvorschlag (nur auszufüllen, wenn das laufende Haushaltsjahr betroffen ist)

☐

Deckung:

- ☐ Mehrertrag/-einzahlung
- ☐ Einsparung vom Haushaltsansatz
- ☐ Erhöhung des negativen Saldos aus laufender Verwaltungstätigkeit (Finanzplan). Durch die Inanspruchnahme des gebildeten passiven Rechnungsabgrenzungspostens ergeben sich keine Auswirkungen auf das geplante Jahresergebnis.
- ☐ Einsparung am Verpflichtungsermächtigungsbudget

Auftrag / Finanzstelle

Kostenart / Finanzposition

Betrag in EUR

Zeile hinzufügen

☐

Keine Deckung:

- ☐ Verschlechterung des Ergebnisses der laufenden Verwaltungstätigkeit.
- ☐ Erhöhung des negativen Saldos aus laufender Verwaltungstätigkeit (Finanzplan). Durch die Inanspruchnahme der gebildeten Rückstellung ergeben sich keine Auswirkungen auf das geplante Jahresergebnis.
- ☐ Erhöhung des negativen Saldos aus Investitionstätigkeit. Die vorgegebene Kreditobergrenze der Bezirksregierung wird beachtet.
- ☐ Die beantragten Haushaltsmittel sind für die Auftragsvergabe erforderlich, werden jedoch erst im folgenden Haushaltsjahr kassenwirksam und fließen daher in die Haushaltsaufstellung des nächsten Jahres ein (Verpflichtungsermächtigung).

Auswirkungen auf:

Stellenplan

☒ nein

☐ ja

Ziele/Kennzahlen

☒ nein

☐ ja

HSK

☒ nein

☐ ja,

HSK-Maßnahmen Nr.:

Kompensation siehe Vorlagentext