

Stadtplanungs- und Mobilitätsausschuss

27. März 2025



Tagesordnungspunkt 6.1

Zum Antrag der SPD-Fraktion:

**Renaturierung des Alsbaches
Im Bereich des ehemaligen Freibades**

Renaturierung des Alsbaches

Im Bereich des ehemaligen
Freibades



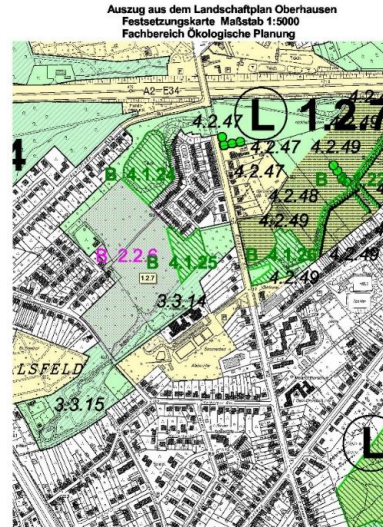
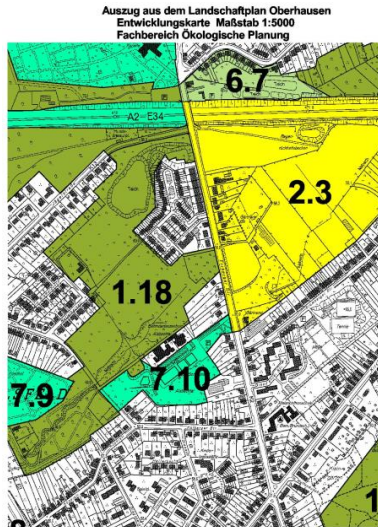
Historie

- Eröffnung 1929 – zurückgebaut 2009
- Das Freibad war topografisch so gelegen, dass bei den zunehmenden Starkregenereignissen Bodenmaterial/Schlamm aus den höher gelegenen Bereichen in die Wasserbecken floß.



Rechtsgrundlagen

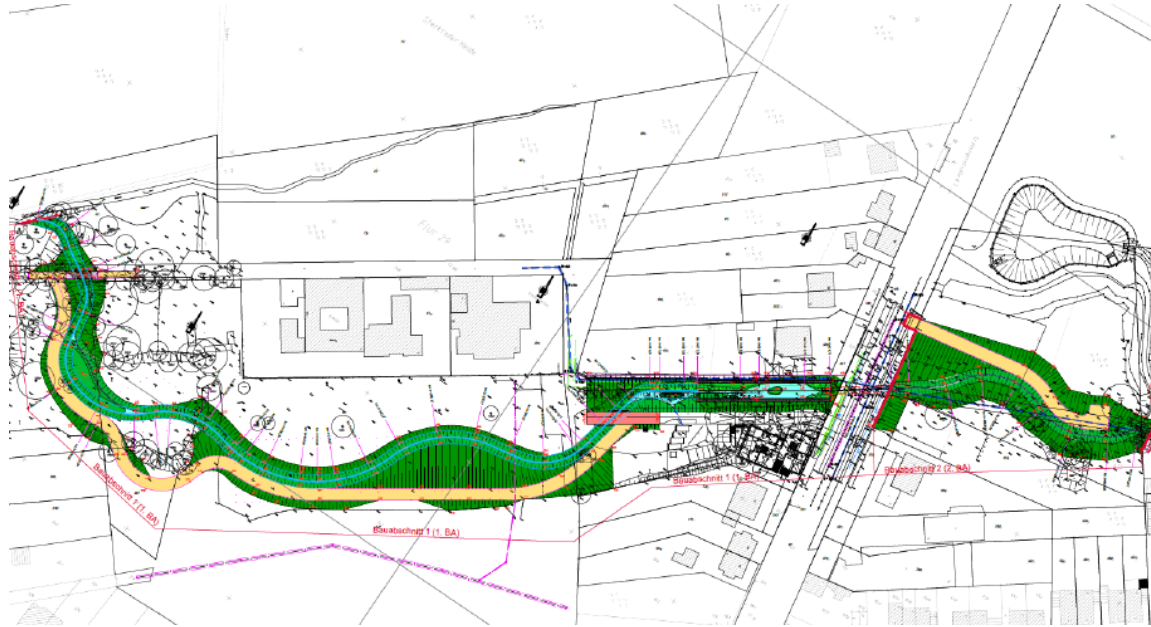
- Das Gelände des Freibades liegt im Geltungsbereich des Landschaftsplans, konnte aber aufgrund der Freibad-Nutzung keinem Schutzgebiet zugeordnet werden.



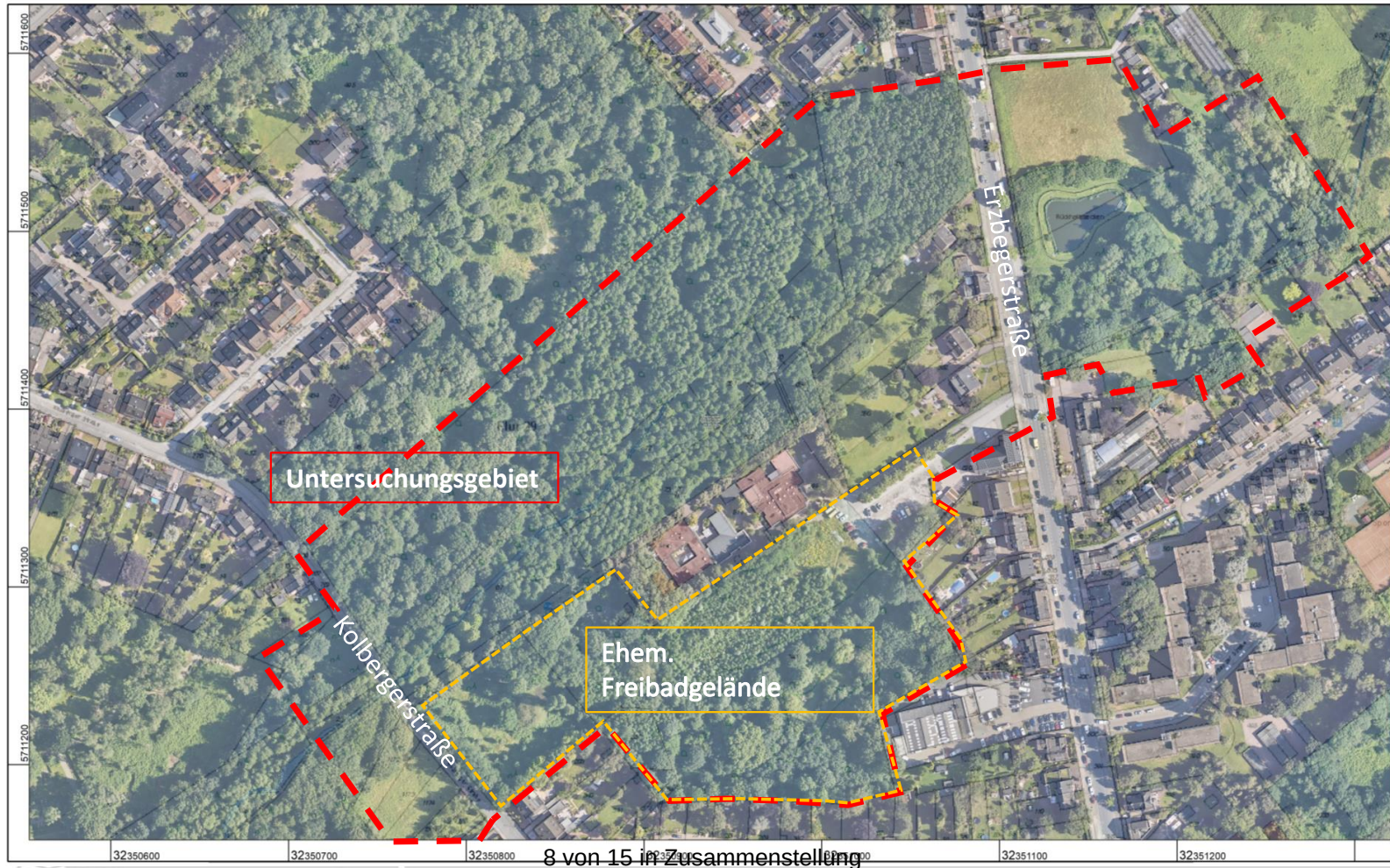
Aktueller Gewässerverlauf



Verwaltungsinterne (VOR)Planungen bis 2018



Abschnitt ehem. Freibad Alsbachtal (Kolbergerstr./Erzbergerstr.)

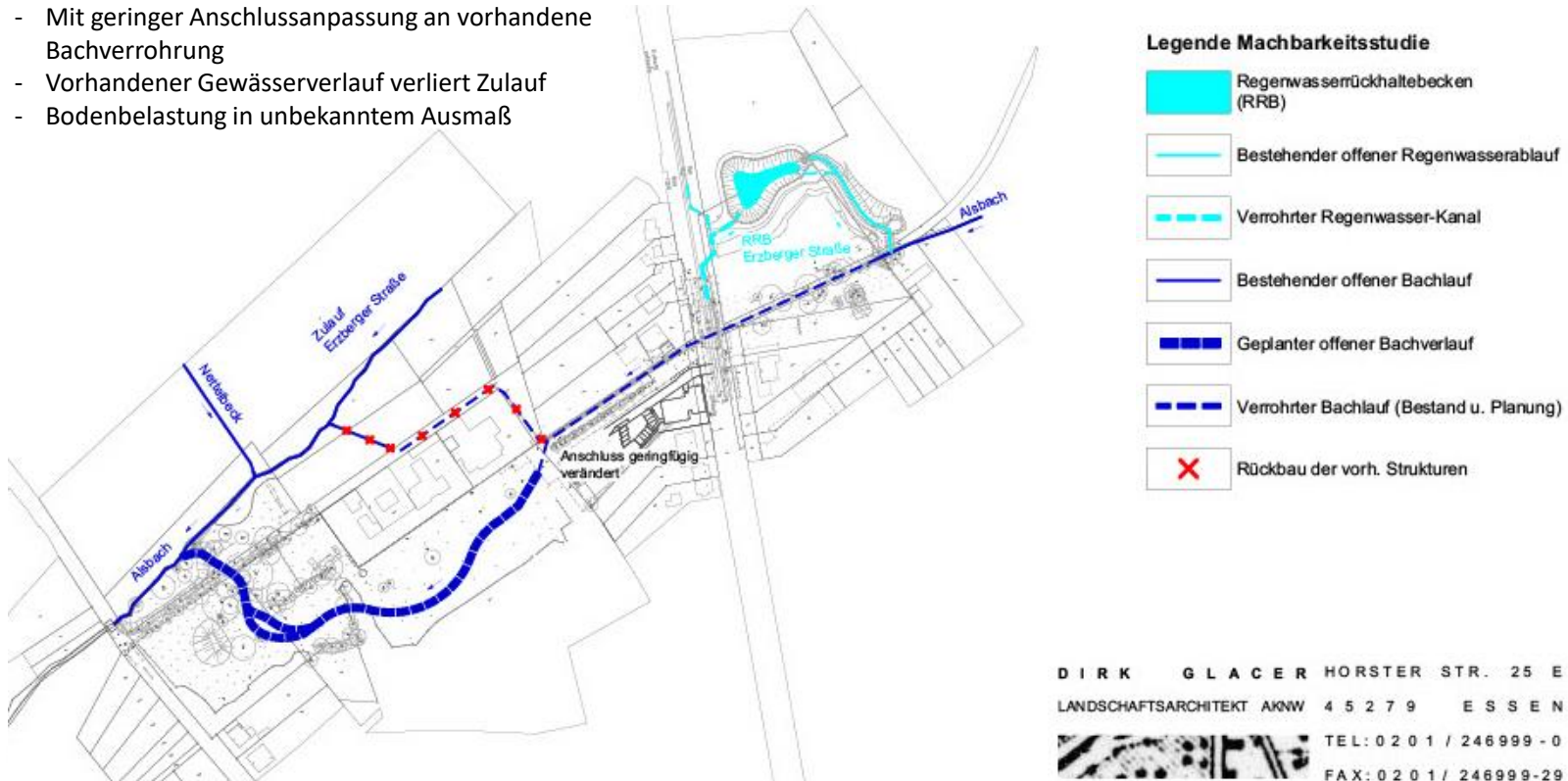


Abschnitt ehem. Freibad Alsbachtal (Kolbergerstr./Erzbergerstr.)



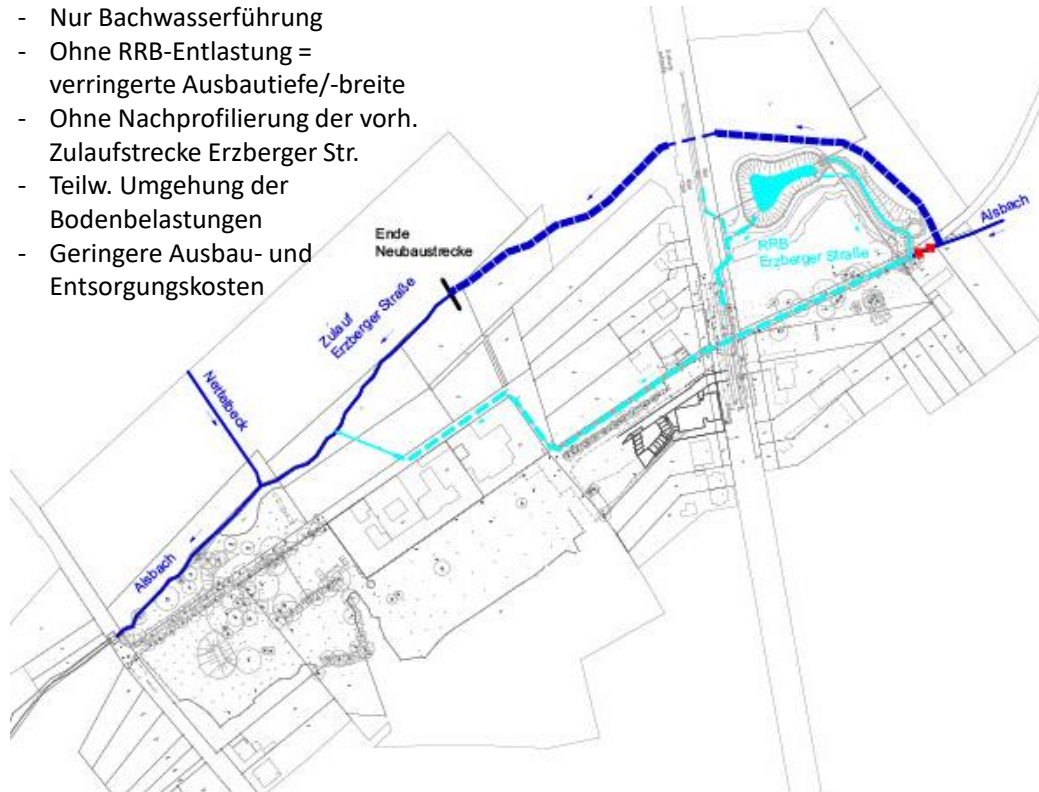
Kurze Süd-Variante

- Mit geringer Anschlussanpassung an vorhandene Bachverrohrung
- Vorhandener Gewässerverlauf verliert Zulauf
- Bodenbelastung in unbekanntem Ausmaß



Lange Nord-Variante

- Nur Bachwasserführung
- Ohne RRB-Entlastung = verringerte Ausbautiefe/-breite
- Ohne Nachprofilierung der vorh. Zulaufstrecke Erzberger Str.
- Teilw. Umgehung der Bodenbelastungen
- Geringere Ausbau- und Entsorgungskosten



Legende Machbarkeitsstudie

- Regenwasserrückhaltebecken (RRB)
- Bestehender offener Regenwasserablauf
- Verrohrter Regenwasser-Kanal
- Bestehender offener Bachlauf
- Geplanter offener Bachverlauf
- Verrohrter Bachlauf (Bestand u. Planung)
- Rückbau der vorh. Strukturen

DIRK GLACER HORSTER STR. 25 E
LANDSCHAFTSARCHITEKT AKW 4 5 2 7 9 ESSEN
TEL: 0 2 0 1 / 2 4 6 9 9 9 - 0
FAX: 0 2 0 1 / 2 4 6 9 9 9 - 2 9

*Alsbach, bestehender Gewässerlauf nördlich der
Kolbergerstraße*



Variantenvergleich

Variante	Nord (lang)	Süd (kurz)
offene Gewässerstrecke nach Offenlegung	Ca. 630 m	Ca. 275 m
Vorhandener Gewässerlauf	Angeschlossen / bleibt erhalten	Kein Zufluss mehr / ggf. Degradierung bzw. Verlust
Ökologie (Bestand)	Hochwertig, naturnahe Bachaue, Altbaumbestand	Hochwertig, tlw. alter Baumbestand, Feuchtbiootope
Wald i.S.d.G	Vorhanden, prägend	Vorhanden, prägend
Eingriffe gem. BNatSchG	Erforderlich, angemessen	Erforderlich, angemessen
Ökologischer Nutzen	hoch	mittel
Altlasten	Vorhanden, hohe Belastung, Bodengutachten notwendig	Vorhanden, Ausmaß unbekannt, Bodengutachten notwendig
Zusätzliche bauliche Anlagen	Durchlass	Brücke
Eigentumsverhältnisse	Stadt Oberhausen, Privat (Waldflächen)	Stadt Oberhausen, TZU GmbH (Freibadfläche)

9. Kostenschätzung der beiden Varianten

Für die beiden Varianten sind folgende Baukosten überschlägig geschätzt worden:

Variante	Baukosten netto	19 % Mwst	Baukosten brutto
Kurze Südvariante	444.325,00 €	88.421,75 €	528.746,75 €
Modifizierte Nord- variante	402.325,00 €	76.441,75	478.766,75 €

Möglichkeiten einer baulichen Ergänzung für des Vereins für körper- und mehrfachbehinderte Menschen Alsbachtal e.V. ?

Rot umrandete Fläche:
umweltfachlich vertretbare
Erweiterung / Ergänzung des
Wohnprojektes

Erforderlich hierfür:
B-Plan Verfahren
Gleichzeitig Regelung der Zufahrt
und der Stellplatzsituation

